



تاج الشریعہ سادات کرام کی نظر میں

تین طلاق کا تین مسئلہ اور حکومت کا تین رویہ



نواب صدیق حسن بھوپالی
اور دروان خاں کی بوجھیاں

چیف ایڈیٹر
ڈاکٹر امجد رضا امجد

مسک آملی جتو جہو علماء آہلسنت کے آملی نظر یات کا ترجمان

الرضا
پٹنہ
انٹرنیشنل

مئی، جون ۲۰۱۷ء May, June, 2017

قبولیت حج اور سفر مدنیہ منورہ
قوم مین کی دینی خدمات پر ایک نظر
شراب نوشی اور منشیات کے نقصانات
اتہامات تنزیل الصدیقی پر ایک نظر
متن قرآن اور ترجمہ نز الایمان کا عرضی مطالعہ

کسی بھی جماعت میں تین طرح کے لوگ ہوتے ہیں
کچھ عقیدہ، کچھ ضرورت، کچھ حقیقت۔ ٹھیک اسی طرح سے اہلسنت میں بھی
تین طرح کے لوگ ہیں اور آہستہ آہستہ عوام بھی جاننے لگی ہے ان تینوں
اقسام کے لوگوں کو پہچاننے لگی ہے۔ جو ضرورت والے ہیں وہ انتہا ربر
پاکے ہوئے ہیں اور اپنی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے کچھ بھی کر سکتے
ہیں۔ حقیقتاً اور عقیدہ والا طبقہ اپنی ہمت قوت اور صلاحیت کے اعتبار
سے اپنے کام میں لگا ہوا ہے۔ ضرورت والا طبقہ ہر دور میں رہا ہے اور ہے
گا، اس کی نسلیں اس قدر منظم ہیں اور ان کے پاس اسباب اتنے ہیں کہ
انتشار پھیلانے کی پوری وراثت سنبھال رکھی ہے۔ لیکن یہ خاصہ ہے
جماعت اہلسنت کا کہ وہ ہزار خالقوں کے باوجود اپنی حقانیت کی بنیاد پر
روز اول سے ہی قائم ہے تا قیام قیامت قائم رہے گی۔

غازی ملت مولانا غلام رسول بلیاوی سے
سے خصوصی گفتگو



ہدایہ اعلیٰ حضور و مہر علماء اہلسنت کے
آؤ کا نظر پات کا ترجمان

دوماہی

الرضا

شمارہ نمبر ۹

جلد نمبر ۲

انٹرنیشنل

Bimonthly AL-RAZA (International) Patna

مئی، جون ۲۰۱۷ء شعبان، رمضان ۱۴۳۸ھ

مدیر اعلیٰ

ڈاکٹر مفتی امجد رضا امجد، پٹنہ

نائب مدیر

احمد رضا صابری، پٹنہ

مجلس ادارت

• مفتی راحت خان قادری، بریلی شریف

• مفتی ذوالفقار خان نعیمی • مولانا بلال انور رضوی جہان آباد

• یتیم عباس رضوی، لاہور • ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نعیمی دہلی

معاونین مجلس ادارت

• مولانا جمال انور رضوی کلیر، جہان آباد • مولانا طارق

رضا نجفی سعودیہ عربیہ • جناب زبیر قادری، ممبئی

مراسلت و ترسیل زر کا پتہ

دوماہی الرضا انٹرنیشنل، پٹنہ

بیر اکا پیلیس، قطب الدین لین، نزد ریو پور مسجد

سبزی باغ، پٹنہ 800004 رابطہ: 9835423434 / 8521889323

ای میل: alraza1437@gmail.com

Bimonthly AL-RAZA (International) Patna

C/o. Ahmad Publications Pvt. Ltd.

Hira Complex, Qutubuddin Lane, Near Daryapur Masjid,

Sabzibagh, Patna - 4, E-mail: alraza1437@gmail.com,

Contact / Telegram / Whatsapp: 8521889323

رابطہ: (مدیر اعلیٰ) amjadrazaamjad@gmail.com / 9835423434

پتہ: القلم فاؤنڈیشن نزد شادی محل، سلطان گنج پٹنہ ۶ (بہار)

بیادگار

امام اہلسنت سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا قادری قدس سرہ العزیز

بَظِلُّ الْوَحْیَانِ

جلیۃ الاسلام حضرت علامہ الشاہ
محمد حامد رضا خاں قدس سرہ العزیز
مفتی اعظم ہند حضرت علامہ الشاہ
محمد مصطفیٰ رضا نوری قدس سرہ العزیز

زیر سایہ کرم

جانشین حضور مفتی اعظم ہند تاج الشریعہ قاضی القضاۃ فی الہند حضرت علامہ
الشاہ مفتی اختر رضا خاں قادری رضوی الازہری مدظلہ العالی
بریلی شریف (اتر پردیش)

زیر عاطفت

محدث کبیر حضرت علامہ الحاج الشاہ
ضیاء المصطفیٰ قادری امجدی مدظلہ العالی جامعہ امجدیہ، گھوسی (اتر پردیش)

سرپرست مجلس مشاورت

شہزادہ حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ سید رضا خاں قادری مدظلہ العالی

مجلس مشاورت

• مفتی شعیب رضا نعیمی، بریلی شریف • مفتی سید کفیل احمد ہاشمی، منظر اسلام، بریلی
شریف • مولانا عبدالحی نعیم القادری، ڈربن، ساؤتھ افریقہ • مولانا آفتاب قاسم رضوی،
ڈربن ساؤتھ افریقہ • مفتی عاشق حسین رضوی مصباحی، کشمیر • مفتی زاہد حسین رضوی
مصباحی، برطانیہ • مولانا احسان اقبال قادری رضوی، کلیو، سری لنکا • مولانا الیاس
رضوی مصباحی، بنارس • مولانا قاسم عمر رضوی مصباحی، بنوئی، ساؤتھ افریقہ • مولانا
موسیٰ رضا قادری، پریٹوریا، ساؤتھ افریقہ • مولانا جنید ازہری مصباحی، ویسٹ انڈیز
• مولانا ابو یوسف محمد قادری ازہری، گھوسی • مولانا غلام حسین رضوی مصباحی، پریٹوریا،
ساؤتھ افریقہ • مولانا شمیم احمد رضوی، لیڈز، سمیتھ، ساؤتھ افریقہ • مولانا سلمان رضا
فریدی مصباحی، مسقط عمان • مولانا قمر الزمان مصباحی، مظفر پور • مولانا مجاہد حسین
رضوی، الہ آباد • مولانا شفیق رضا رضوی شمسی، قطر • مولانا قاضی خطیب عالم نوری
مصباحی، ککینٹو • مولانا بہاء الدین رضوی مصباحی، گگیر گہ شریف • مولانا انوار احمد نعیمی،
اجیر شریف • قاری عتیق الرحمن رضوی، ہرارے، زمبابوے • مفتی نعیم الحق ازہری
مصباحی، ممبئی • مولانا شرف رضا قادری سنبٹینی، کاکتیر • عبدالصبور رضا برکاتی، بریلی
شریف • مفتی شمس الحق مصباحی، نیوکاسل ساؤتھ افریقہ

قیمت فی شمارہ: ۲۵ روپے سالانہ ۱۵۰ روپے بیرون ممالک سالانہ ۲۰۰ روپے کی ڈالر

گول دائرے میں سرخ نشان اس بات کی علامت ہے کہ آپ کا ذرا ملازمہ تم ہو چکا ہے
برائے کرم اپنا ذرا ملازمہ ارسال فرمائیں تاکہ رسالہ بروقت موصول ہو سکے۔

قانونی انتباہ! مضمون نگار کی آراء ادارہ "الرضا" کا اتفاق ضروری نہیں کسی بھی مسئلہ میں ادارہ الرضا کا موقف وہی ہے جو اعلیٰ حضرت کا ہے اس کے خلاف اگر کوئی مضمون
دھوکہ میں شائع ہو بھی جائے اسے کالعدم سمجھا جائے کسی بھی طرح کی قانونی چارہ جوئی صرف پبلیکیشن میں قابل سماعت ہوگی۔
پرنٹر پبلشر احمد رضا صابری ڈائریکٹر احمد پبلیکیشنز (پرائیویٹ لمیٹڈ) نے سبزی باغ سے طبع کر کے دفتر دوماہی الرضا انٹرنیشنل، پٹنہ سے شائع کیا۔

مشہولات

منظومات

- 3 رشک قمر ہوں رنگ رخ آفتاب ہوں ■ حسان الہند امام احمد رضا فاضل بریلوی

اداریہ

- 4 تین طلاق کا دینی مسئلہ اور حکومت کا منفی رویہ

ناثرات

- 10 حضرت مولانا محمد عمران رضا خاں سمنانی میاں، بریلی شریف ■ مولانا مشتاق احمد رضوی ■ محمد خطاب رضا قادری
ڈاکٹر عبدالعلیم رضوی اندور ■ مولانا محمد نور الہدیٰ خان ■ مولانا شارق رضا قادری

تنقید و احتساب

- 14 خداوند! یہ تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں ■ مفتی ذوالفقار خاں نیچی
19 نواب صدیق حسن بھوپالی اور درون خانہ کی بو العجیبیاں ■ میثم عباس قادری
25 اتہامات تنزیل الصدیقی پر ایک نظر ■ محمد احمد ترازوی

ذکر و فکر

- 36 قوم مہمن کی دینی خدمات پر ایک نظر ■ مولانا طارق انور کیرلا
40 شراب نوشی اور منشیات کے نقصانات ■ مولانا احمد رضا قادری
44 قبولیت حج اور سفر مدینہ منورہ ■ حافظ ہاشم قادری

مصاحبات

- 46 غازی ملت مولانا غلام رسول بلیاوی: صدر ادارہ شریعہ و سابق ممبر پارلیا منٹ

مطالعہ رضویات

- 56 عقیل حیران فی اسرار ترجمہ کنز الایمان ■ قاری لقمان شاہد پاکستان
58 تاج الشریعہ سادات کرام کی نظر میں ■ مولانا محمد کیف رضا قادری

میزان مطالعہ

- 60 شہد سے سہارن پور تک: ایک جائزہ ■ ندیم گورکھپوری

منظومات

اے شہ سوار طیبہ میں تیری رکاب ہوں

حسان الہند امام احمد رضا قادری

مولا دہائی نظروں سے گر کر جلا غلام
اشک مژہ رسیدہ چشم کباب ہوں

مٹ جائے یہ خودی تو وہ جلوہ کہاں نہیں
دردا میں آپ اپنی نظر کا حجاب ہوں

صدقہ ہوں اس پہ نار سے دیگا جو مخلصی
بلبل نہیں کہ آتش گل پر کباب ہوں

قالب تہی کیئے ہمہ آغوش ہے ہلال
اے شہ سوار طیبہ میں تیری رکاب ہوں

کیا کیا ہیں تجھ سے ناز ترے قصر کو کہ میں
کعبہ کی جان عرش بریں کا جواب ہوں

شاہا تجھے ستر مرے اشکوں سے تانہ میں
آب عبث چکیدہ چشم کباب ہوں

میں تو کہا ہی چاہوں کہ بندہ ہوں شاہ کا
پر لطف جب ہے کہدیں اگر وہ جناب ہوں

رشک قمر ہوں رنگ رخ آفتاب ہوں
ذرہ ترا جو اے شہ گردوں جناب ہوں

در نجف ہوں گوہر پاک خوشاب ہوں
یعنی تراب رہ گزر بو تراب ہوں

گر آنکھ ہوں تو ابر کی چشم پر آب ہوں
دل ہوں تو برق کا دل پر اضطراب ہوں

خونیں جگر ہوں طائر بے آشیاں شہا
رنگ پریدہ رخ گل کا جواب ہوں

بے اصل و بے ثبات ہوں بحر کرم مدد
پروردہ کنار سراب و حباب ہوں

عبرت فرا ہے شرم گنہ سے مرا سکوت
گویا لب خموش لحد کا جواب ہوں

دل بستہ بے قرار جگر چاک اشکبار
غنجہ ہوں گل ہوں برق تپاں ہوں سحاب ہوں

حسرت میں خاک بوئی طیبہ کی اے رضا
ٹپکا وہ چشم مہر سے وہ خون ناب ہوں

تین طلاق کا مسئلہ اور حکومت کا منفی رویہ

اگر حکومت عورتوں کے حقوق کے مسئلہ میں واقعی مخلص ہے تو دارالقضا کے فیصلہ کے نفاذ کو یقینی بنائے!!

ہندوستانی مسلمان ابھی جن حالات سے دوچار ہیں، ان کی سنگینی کا احساس ان افراد کو بھی ہے جن کی حس بہت کمزور ہے۔ مودی حکومت اپنی تین سالہ دور ناکامی پہ پردہ ڈالنے کے لئے جس طرح پے درپے سیاسی قلابازیاں کر رہی ہے اس سے سیاسی مبصرین اور تجزیہ نگار بھی حیرت زدہ ہیں۔ ہندوستان کی ترقی و خوشحالی اور ہندوستانیوں کے مسائل پہ گفتگو کے بجائے خاص مسلمانوں کے پرسنل لاپ اپنی پوری قوت جھونک دینا کسی خفیہ سازش ہی کا نتیجہ ہے ورنہ ع

تم اتنے مہرباں ہوتے تو دل کا خون کیوں ہوتا

مودی حکومت نے طلاق کے مسئلہ کو اس طرح پیش کیا ہے جیسے مسئلہ طلاق ملک کی ترقی میں سب سے بڑی رکاوٹ ہو۔ ملک سلگ رہا ہے، گاؤں و کشا کے نام پر جگہ جگہ فسادات ہو رہے ہیں، مسلمانوں پہ خوف و دہشت کا ماحول مسلط ہے، دلتوں پر مظالم ڈھائے جا رہے ہیں، عورتوں کی عصمتیں لوٹی جا رہی ہیں، کسان خودکشی کرنے پر مجبور ہے، نوجوان طبقہ نوکری کی تلاش میں مارا مارا پھسر رہا ہے اور ہنگامی آسمان چھو رہی ہے مگر مودی حکومت تین طلاق کو وظیفہ بنائے اپنے گلے پھاڑ رہی ہے۔ رونا اس بات کا ہے کہ سماج کو حقیقت کا آئینہ دکھانے کی دعویٰ داریڈ یا حکومت کے غلط فیصلے اور اس کی تین سالہ دور ناکامی کو بھی اس طرح کارنامہ بنا کر پیش کر رہا ہے جیسے بازاری اشتہار والے، سڑے ہوئے مال کو بھی خوش ذائقہ، مقوی اور حسن و صحت کا ضامن بنا کر پیش کرتے ہیں۔ ویسے بھی میڈیا کب مسلمانوں کا ہمدرد رہا ہے جو آج اس سے انصاف کی توقع ہو، مگر یہ اپنی سطح سے اتنا گر جائے گا اس کا تصور نہیں تھا۔ پہلے میڈیا کسی واقعہ یا حادثہ کی خبر سناتا اور دکھاتا تھا، اب یہ چیزیں گڑھی جاتی ہیں اور اس کو اپنے اعتبار سے پیش کیا جاتا ہے اور جہاں صورت حال یہ ہو وہاں کسی سچائی کا تصور سرباب کے سوا کے کچھ نہیں۔ میڈیا کا اصل کردار حکومت اور عوام کے درمیان منصفانہ تجزیہ و رابطہ کا ہے مگر آج میڈیا اپنی سطح سے نیچے آ کر حکومت کا وکیل بن گیا ہے یہی وجہ ہے کہ آج ملک کا تقریباً ہر چینل مودی ویوگی کے اشارہ ابرو پہ اسی طرح تھرتھکتا ہے جیسے داستائیں چند سکوں کے لئے گڑا کبوں کے اشارے پہ تھرتھکتی ہیں۔

طلاق و حجاب کو مسلم عورتوں پہ ظلم بتانے والے اگر اپنی آنکھوں سے غلامانہ ذہنیت کی پٹی ہٹا کر دیکھیں تو وہ اس تاریخی سچائی کا اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکیں گے کہ پوری دنیا میں مذہب اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس نے عورتوں کی پامال شدہ حرمت کو بحال کیا، اس کو ذلت کے بجائے عزت کے قابل بنایا، اس کی پیدائش کو نجاست کے بجائے رحمت سے تعبیر کیا، اس کی صحیح تعلیم و تربیت اور ادائیگی حقوق پر جنت کی بشارت دی، پھر بیٹی بہن بیوی ماں دادی نانی کے حقوق بتا کر ذمہ داروں کو حق ادا کرنے کا پابند کیا، اسے باپ ماں بھائی شوہر کے ترکہ کا وارث قرار دیا اور کب کس میت کے مال سے اسے کتنے حصے ملیں گے اس کی وضاحت کی، شادی بعد اس کے سارے اخراجات کا کفیل شوہر کو قرار دے کر اسے کمانے کی ذمہ داری سے سبک دوش کر دیا۔ کیا عورتوں کے ساتھ انصاف کی ایسی مثال اسلام کے علاوہ کہیں اور مل سکتی ہے؟

عورتوں کو انصاف دلانے اور مساوات کے نام پر اس کی عزت و حرمت کا سودا کرنے والے ایک بار سنجیدگی سے اپنے فرسودہ نظام پر بھی منصفانہ نظر ڈالیں کہ ان کے یہاں تقدیر، طوفان، موت، جہنم، زہر، زہریلے سانپ سے زیادہ خراب عورت کو بتایا گیا (ستیا رتھ پرکاش، ص: ۱۳۳) شوہر کے مرجانے کے بعد عورت کی زندگی کٹی پٹنگ کی طرح ہو جاتی ہے اب اسے جس سہارے کی ضرورت ہوتی ہے اسلام میں اس کی گنجائش تو ہے کہ وہ دوسری شادی کے ذریعہ اپنی زندگی پھر معمول پر لا سکتی ہے مگر کیا ہندو دھرم میں اس کی اجازت ہے؟ ایسی عورتوں کے لئے ان کے یہاں کہا گیا کہ:

عورت کو، جب اُس کا شوہر مرجائے، بیاہہ کرنے کا حق نہیں ہے اور اس کو دو حال میں سے ایک اختیار کر کرنا ہوگا، یا زندگی بھر بیوہ رہے یا جل کر ہلاک ہو جائے اور دونوں صورتوں میں سے یہ اس کے لیے زیادہ بہتر ہے۔ اس لیے کہ وہ مدت العر عذاب میں رہے گی، (۶۶- منوجی، مہاراج، منوسرتی، ادھیائے ۳، شلوک ۶۱، بھائی تارا چند پبلشرز، لاہور، ص: ۴۴)

حالات کے پھیروں سے مجبور ہو کر کسی نے اجازت بھی دی تو یہ قید لگا دی کہ:

رشی دیا نند کے مطابق بیوہ سے کوئی رنڈوا ہی شادی کرے، کوئی کنوارہ بیوہ سے شادی نہ کرے، اگر کوئی اس عمل کی خلاف ورزی کرے گا تو سمجھو کہ اُس نے احکام دین کی خلاف ورزی کی۔ بیوہ عورت سے کنوارے مرد اور رنڈو سے مرد سے کنواری عورت کی مناکحت جہاں بعید از انصاف ہے وہاں (آدھرم) احکام دین کے بھی خلاف ہے۔ ۶۰-۶۰۔ رگ وید، منڈل: ۱۰، سوکت ۸۶، رچا: ۱۰، بحوالہ تمدن ہند، ص: ۲۴۵

جائیداد کے تعلق سے بھی اس دھرم میں عورتوں پر جو ظلم ہے وہ قابل افسوس ہے وہ یا تو سرے سے جائیداد سے محروم ہے یا پھر کسی صورت میں ہے بھی تو بھکاری کے دامن میں جھیک کے مترادف:

ہندوؤں میں مختلف مقامات پر مختلف خواتین اور ذاتوں کے لحاظ سے تقسیم جائیداد کے مختلف طریقے اور اصول ہیں، جن میں یہ بات صاف نظر آتی ہے کہ عورت کو جائیداد سے یا تو سرے سے محروم کیا گیا یا پھر مرد سے کم تر حصہ دیا گیا، اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت کو ہندو معاشرے میں ہمیشہ سے کم تر درجہ دیا گیا ہے، اس کو ہر صورت میں محکوم رکھنا پسندیدہ سمجھا جاتا ہے۔ ۶۸-۶۸۔ دیا نند سرسوتی، ستیا رتھ پرکاش، مترجم چو پتی ایم اے، مہاشہ کرشنن، منتری آریہ پرتی ندھی سبھا پنجاب، ۱۹۳۶ء، ص: ۱۱۶

اولاد نہ ہونے کی صورت میں اولاد کے حصول کے لئے دوسرے مرد سے تعلق قائم کرنے کو کون سماج اچھا سمجھے گا؟ مگر یہ بھیانک تصور بھی اسی دھرم میں ملے گا چنانچہ رگ وید میں ہے:

جب خاوند اولاد پیدا کرنے کے نا قابل ہو، تو اپنی بیوی کو بدایت کرے کہ اے سہاگ کی خواہش مند عورت! تو میرے سوا کسی اور خاوند کی خواہش کر (کیونکہ اب مجھ سے اولاد کی پیدائش نہیں ہو سکے گی) ایسی حالت میں عورت دوسرے مرد سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کرے۔ مگر اپنے عالی حوصلہ شادی کئے ہوئے خاوند کی خدمت میں کمر بستہ رہے۔ عہد نامہ جدید، باب ۷، آیات ۳۲-۳۴

اہل انصاف بتائیں، اگر ان تمام مذکورہ قانون پہ ان کے یہاں عمل ہو رہا ہے تو سماجی اور عقلی اعتبار سے یہ انسانیت کے خلاف ہے یا نہیں؟ اور اگر عمل نہیں ہو رہا ہے تو ہندو دھرم کے اعتبار سے یہ لوگ دھارمک مجرم ہیں یا نہیں؟ یعنی کسی بھی اعتبار سے اس دھرم کے ماننے والوں کو جرم سے چھٹکارا ہے؟ کیا اسلامی قانون پہ ناک بھڑوں چڑھانے والے یہ میڈیا کی مہربان، ایسے قانون اور ایسے نظریات

کے خلاف بھی کچھ بولنے لکھنے اور دیکھنے دکھانے کی ہمت جٹا پائیں گے؟ جہاں واقعی ظلم ہے اس کے حق میں اپنی زبان بند رکھنا اور جہاں انصاف ہی انصاف ہے اس کے خلاف واویلا مچانا انسانیت ہے؟

مسئلہ طلاق اور اسلامی احکامات:

اسلام میں طلاق، حلال چیزوں میں سب سے ناپسندیدہ عمل ہے، مگر ضرورت کے تحت یہ عمل زن و شو دونوں کے لئے رحمت بھی ہے اس لئے سرے سے اسے منفی نگاہ سے دیکھنا صحیح نہیں۔ اسلام میں میاں بیوی کو ایک دوسرے کا لباس قرار دیتے ہوئے فرمایا گیا ہے لباس لکم و انتم لباس لہن۔ میاں بیوی دونوں کے حقوق متعین کر کے انہیں اس کا پابند کیا گیا اور وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيَّہُنَّ بِالْمَعْرُوفِ یعنی ”اور عورتوں کا بھی حق ایسا ہی ہے جیسا مردوں کا ان پر ہے شرع کے موافق“، فرما کر حقوق کے معاملہ میں دونوں کو برابر کر دیا، اس فرمان پر عمل کر کے یقیناً زندگی کا میاب، پرسکون اور قابل رشک بنائی جاسکتی ہے اور بنائی جاتی ہے۔ لیکن اگر دونوں کے درمیان مطلوبہ محبت، ذہنی ہم آہنگی اور ایک دوسرے کے لئے کشش باقی نہ رہے بلکہ اس کے برعکس گھر کا ماحول سکون کے بجائے انتشار، محبت کے بجائے منافرت اور وصال کے بجائے جدال میں بدل جائے تو زندگی عذاب مسلسل بن جاتی ہے، اور یہیں پہ اسلامی نظام طلاق، خلع اور فسخ سہارا بن کے کھڑا ہوتا ہے، جسے انسانیت پسند ذہن تحسین کی نگاہوں سے دیکھے گا تخریب و تنقید کی نگاہ سے نہیں۔

میاں بیوی دونوں انسان ہی ہیں، خطا کسی سے بھی ہو سکتی ہے اور نفس کے ہاتھوں کوئی بھی سرکش ہو سکتا ہے۔ اگر یہ کمی بیوی میں ہے اور اس حد تک ہے کہ زندگی و بال جان ہو گئی ہے تو شوہر کو اسلامی طریقے کے مطابق طلاق دینے کا اختیار ہے۔ اور اگر یہ کمی شوہر میں ہے تو اسے مصالحت کی کوششوں کے بعد شوہر سے خلع کے ذریعہ الگ ہونے کا اختیار ہے، اور اگر شوہر خلع دینے پر آمادہ نہ ہو یا دوسرے ایسے اسباب ہوں کہ اب اس شوہر کے نکاح میں رہنا اس کے لئے ناممکن یا دشوار گزار ہو جائے تو عورت قاضی کے ذریعہ اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے اور نئے سرے سے اپنی زندگی کا آغاز کر سکتی ہے۔ بعض مخصوص حالات میں شوہر کے اختیار طلاق کو عورت کی طرف منتقل کرنے بھی صورت مذہب اسلام میں محفوظ ہے جسے ”تفویض طلاق“ کہا جاتا ہے۔ ان تمام پہلوؤں پر نگاہ دوڑائیں اور انصاف سے بتائیں کہ اسلام کے نظام طلاق میں کہیں کسی پر کوئی ظلم و زیادتی کا شائبہ بھی ہے؟ اسلامی قانون کو ظلم سے تعبیر کرنے والے بتائیں، کہ جن عورتوں کا شوہر انہیں زد و کوب کرتا ہو، نفقہ نہیں دیتا ہو، ادا کیے ہو، حق زوجیت ادا نہیں کرتا ہو، نامرد ہو، کسی موذی مرض میں مبتلا ہو، مجنون ہو، غائب غیر مفقود الخیر ہو یا مفقود الخیر ہو، ان عورتوں کو ان حالات سے نجات دلانے اور چین و سکون کی زندگی عطا کرنے کے لئے ان کے پاس کون سا قانون ہے؟ اس اندھیر میں امید کی کرن صرف اسلام دکھاتا ہے اور نہ صرف دکھاتا ہے بلکہ دارالقضا کے ذریعہ ایسی عورتوں کو راحت فراہم کرتا ہے، پھر بھی یہ راگ الاپنا کہ اسلام میں عورتوں پر ظلم ہے، اسلام کے خلاف سازش، حقائق کی پردہ پوشی یا اپنی کم علمی کے سوا کچھ نہیں۔

اسلام ایک مکمل نظام حیات ہے اس لئے زندگی کے تمام شعبوں کو اس نے ایک سسٹم اور قانون سے باندھ رکھا ہے، عبادت ریاضت، تجارت نکاح طلاق سب کے لئے ایک ضابطہ ہے اور ایسا ضابطہ جو عقل و دیانت ہر اعتبار سے ہر فرد کے لئے مفید اور قابل قبول ہے، خاص طلاق کے حوالہ سے بھی ایسا ضابطہ پیش کیا گیا ہے جس میں کہیں انگلی رکھنے کی گنجائش نہیں۔ چنانچہ ایسی عورت جس میں کوئی ندامت بل برداشت کمی ہو جس سے گھر کا نظام دربرہم اور معاملہ رشتہ کے ٹوٹنے کا ہوتو اسے سیدھے طلاق دینے کے بجائے شوہروں کے لئے شریعت نے سلسلہ وار احکامات نافذ کئے، پہلا مرحلہ سمجھانا، خواہ خود سمجھانا یا دونوں طرف کے فریق کو طلب کر کے، دوسرا مرحلہ بستر الگ کر لینا، تا کہ اسے احساس ہو کہ ابھی بات صرف بستر الگ ہونے کی ہے اگر زندگی سے الگ کر دینے کی نوبت آگئی تو کیا ہوگا، تیسرا مرحلہ ہلکی سی ضرب ہے، جس سے اسے کوئی نقصان تو نہ ہو مگر خوف پیدا ہو کہ اب محبت کا معاملہ ہماری کوتاہی کے باعث یہاں تک پہنچ گیا ہے۔ آیت کریمہ ملاحظہ ہو۔

اداريہ

اہل انصاف دیکھیں کہ طلاق سے پہلے اور طلاق کے بعد دونوں مرحلے میں عورت کی حرمت اس کی عزت اور اس کی ضرورت کا کس جس درجہ خیال اسلام نے رکھا ہے، کیا اس کے بعد بھی یہ کہنا درست ہے کہ اسلام میں عورتوں پر ظلم ہے؟

اسلامی قانون کے مطابق تین طلاق تین ہی واقع ہوتی ہے بشرعی اعتبار سے حق ہونے کے ساتھ عقلی اعتبار سے بھی درست ہے، قرآن و احادیث اور فقہاء کے ارشادات میں اس کی تفصیل موجود ہے۔ جس کے تفصیلی اعادہ کی یہاں گنجائش نہیں صرف ماخذ و حوالجات کے چند اشارے ملاحظہ کریں اور تفصیلات کے لئے ان ماخذات سے رجوع کریں:

دیکھیں تو ۱۹۹۰ء میں امریکہ میں ۲۱ لاکھ باسٹھ ہزار (۲۱۶۲۰۰۰) شادیاں ہوئیں جبکہ گیارہ لاکھ سترہ ہزار (۱۱۱۷۰۰۰) طلاقیں ہوئیں۔ ڈنمارک میں تیس ہزار آٹھ سو چورانوے (۳۰۸۹۴) شادیاں ہوئیں جبکہ پندرہ ہزار ایک سو باون (۱۵۱۵۲) طلاقیں، سویٹزرلینڈ میں ۳۶۶۰۳ شادیاں اور ۱۳۱۳ طلاقیں ہوئی۔ برطانیہ میں طلاق کے بڑھتے رجحان کے خاتمہ کے لئے ۱۹۹۷ء کے الکشن میں ووٹر کو لکھانے کے لئے جہاں اور مراعات کا اعلان کیا گیا وہاں یہ بھی تھا کہ ”جوشادی شدہ جوڑا اپنی رفاقت کے دس سال مکمل کرے گا اسے ٹیکس میں چھوٹ دی جائے گی۔“ دنیا کو انصاف کے لئے بطور آئیڈیل پیش کرنے والی قوم کا حال دیکھنے کے اب اپنے ملک میں بھی طلاق کا آکر دیکھیں تو چونکا دینے والی حقیقت سے دوچار ہوئے بغیر نہیں رہ سکیں گے، آرٹی آئی نے ملک کے چار مسلم اکثریتی علاقہ ”کیرل تلنگانہ آندھرا پردیش اور مہاراشٹر کے کنور، ملپورم، ارناکولم، پللیکود سکندر آباد، حیدر آباد، گنگوڑ، ناسک، میں سن ۲۰۱۱ء سے ۲۰۱۵ء تک کے طلاق کا سروے کرایا تو رپورٹ کے مطابق:

ہندوؤں میں ۱۶۵۰۵

مسلمانوں میں ۱۳۰۷

سکھوں میں ۸:

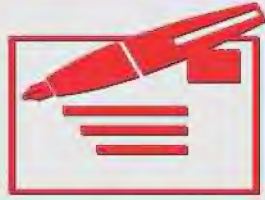
عیسائیوں میں ۲۸۲

طلاق کے معاملے سامنے آئے۔ آرٹی آئی کے یہ آکرے ان علاقوں کے ہیں جہاں ہندوؤں کے مقابلے میں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ مگر اس کے باوجود مسلمانوں کے یہاں ۵ رسالوں میں طلاق ایک ہزار تین سو سات ہے (۱۳۰۷) تو ہندوؤں کے یہاں سولہ ہزار پانچ سو پانچ (۱۶۵۰۵) اب اندازہ لگایا جائے کہ طلاق کی شرح کن کے یہاں کم ہے اور کن کے یہاں زیادہ۔ اب جہاں ان کی اکثریت ہے وہاں طلاق کا حال کیا ہوگا یہ بتانے کی ضرورت نہیں۔ مگر اس کے باوجود ہندو میڈیا اسلام اور مسلمانوں کو بدنام کرنے پر کمر بستہ ہے اور مسلسل اس کوشش میں ہے کہ مسلمانوں کو بھی ان کے اسلامی قوانین سے بدظن کرادے۔ جو اطلاعات موصول ہو رہی ہیں اس سے یلگ رہا ہے کہ ایک حد تک وہ اس میں کامیاب ہو بھی رہے ہیں کیوں کہ بعض مسلم حلقہ میں طلاق کے حوالہ سے وہ بے چینی پائی جانے لگی ہے جو میڈیا کو مطلوب ہے۔ اب تو یہ ان مسلمانوں کو سوچنا ہے کہ وہ خدا کے بنائے ہوئے اس قانون کو قبول کریں گے جس کا مال جنت ہے یا انسان کے بنائے ہوئے اس قانون کو، جو بغاوت نفرت اور شرارت کی آج ہے اور جس کا نتیجہ جہنم ہے۔

عورتوں کے مسائل میں دارالقضا کا کردار:

طلاق کے تناظر میں اگر ہندوستان میں قائم دارالقضا کا کردار دیکھیں تو یہ اقرار کئے بنا نہیں رہ سکیں گے کہ اس اسلامی عدالت (اسلامی پنچائنت گھر) نے زوجین کے مابین پائے جانے والے نفاق و شقاق اور رشتہ کے درمیان بے اعتباری کی کھینچ جانے والی لکیر کو ختم کرنے میں کلیدی رول ادا کیا ہے، اگر ہندوستان میں دارالقضا کا نظام نہیں ہوتا، تو لاکھوں عورتیں واقعی عذاب کا شکار ہوتیں اور ان کا کوئی پرسان حال نہ ہوتا۔ مرکزی دارالقضا ادارہ شرعیہ میں آئے استغاثہ کے مطابق طلاق ۲ فیصد ہے، مصالحت ۱۰ فیصد، خلع ۲۰ فیصد اور بقیہ سارا معاملہ فسخ نکاح کا ہے، اس سے صاف واضح ہے کہ دارالقضا سے عورتوں کے جو مسائل حل ہو رہے ہیں اس کا دوسرا کوئی بدل نہیں ہے، اس لئے موجودہ حکومت مسلم عورتوں کے حقوق کے حوالہ سے اگر واقعی سنجیدہ اور ہمدرد ہے تو وہ مسلمانوں کو سیاسی سماجی اور مذہبی ہر اعتبار سے وہ حقوق دے، آئین ہند میں جس کا ذکر ہے، کہ مردوں کی خوشحالی پر ہی عورتوں کے سکون کا مدار ہے اور اسی طرح حکومت دارالقضا کے فیصلے پنچائنت سطح کے فیصلوں کی طرح نافذ العمل قرار دے تاکہ یہاں مسلم عورتوں کو جو انصاف مل رہا ہے، اس کی بنیاد مستحکم ہو اور حکومت پر عام مسلمانوں کا اعتماد بحال ہو۔

شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات



قارئین کے تاثرات

تاثرات

نوٹ: مضامین کی کثرت کے سبب تاثرات روک لیے گئے ہیں، جن حضرات نے اپنے گرامر تاثرات ہمیں ارسال کیے ہیں وہ بخاندان ہوں، ان شاء اللہ اگلے شماروں میں شائع کروے جائیں گے۔

الرضا مقصدی رسالہ ہے اس کی قدر کی جائے

□ —————
نبیرہ اعلیٰ حضرت شہزادہ حضور منانی میاں حضرت مولانا محمد عمران رضا خاں سمنانی میاں، بریلی شریف بفضلہ تعالیٰ و بکرم حبیبہ الاعلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ۲۵ رجب ۱۴۳۳ھ / ۲۳ اپریل ۲۰۱۷ء کو سرزمین ملک العلماء و خلیفہ اعظم سرکار اعلیٰ حضرت مفتی الشاہ سید محمد ظفر الدین بہاری قادری علیہ رحمۃ الباری پٹنہ شہر کے پہلو میں مدفون حضرت غلام رضا عرف منے میاں مرحوم کے صاحب زادے عزیز محترم شاگرد رضا نوری کے دولت کدہ پر ان سے ملنے کے لئے حاضر ہوا تو سرکار اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کے سبب شہر کے کئی علماء و عوام اطلاع پا کر ملنے کے لئے تشریف لائے جن میں میری نظر میں سب سے عظیم شخصیت، مقتدر ہستی، عالم ربانی، مسلک اعلیٰ حضرت کے بے باک نقیب، فکر رضا کے علم بردار، اس علاقہ میں رضویت کے سب سے بڑے ناشر حضرت علامہ مفتی ڈاکٹر محمد امجد رضا امجد صاحب زید مجدہ کی ہے، انہوں نے مجھے مسلک اعلیٰ حضرت کا بے باک ترجمان رسالہ دوماہی الرضا کا تازہ شمارہ (مارچ اپریل ۲۰۱۷ء) پیش کیا اس سے قبل بھی اس کے کئی شمارے مطالعہ میں آئے ماشاء اللہ خوب سے خوب تر پایا اور طبیعت باغ باغ ہو گئی، یہ شمارہ بھی سابقہ شماروں کی طرح معیاری اور قابل مطالعہ ہے۔ حالیہ شمارہ کو بھی ادارہ سے لے کر تمام مضامین تک بہتر پایا۔ جزاک اللہ خیر الجزا

اس رسالہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ رسالہ کے سرورق پہ مقصد اور پہچان کے طور جو کچھ لکھا ہے اس کے مطابق اس کے ذمہ داران مضامین پیش کرنے کی سعی کرتے ہیں، اس کے مدیران و وابستگان حالات پہ نگاہ رکھتے ہیں اور ہر پہلو سے حالات کا جائزہ لے کر مضامین کا انتخاب کرتے ہیں۔

ڈاکٹر امجد رضا صاحب نے ادارہ میں حضور تاج الشریعہ کے معاندین کا بھرپور محاسبہ کیا ہے اور محض عقیدت کی بنیاد پر نہیں بلکہ حقائق اور حالات کو سامنے رکھ کر کیا ہے میں اس سے بہت متاثر ہوا اور دل سے دعائیں نکلیں۔ اللہ رب العزت ”الرضا“ کے جملہ کارکنان اور معاونین کو اس خدمت کا بھرپور صلہ عطا فرمائے۔ یہ حضرات ایسے ہی رضا رضا کرتے کرتے رضائے احمدی و رضائے خداوندی حاصل کر لیں۔

فراق و وصل چنخواہی رضائے دوست طلب کہ حیف باشد ازو غیر او تمنائے مسلک اعلیٰ حضرت ہمیں یہی بتاتا ہے۔ کام وہ لے لیجئے تم کو جو راضی کرے ٹھیک ہو نام رضاتم پہ کروروں درود

مولیٰ تعالیٰ مولانا امجد رضا صاحب کو کہ یہ مسلک کا درد رکھتے ہیں رضویات پہ دود و رسالے الرضا (دوماہی) اور ”رضا بک ریویو“ (سہ ماہی) نکالتے ہیں کئی کتابوں کے مصنف ہیں ادارہ شریعہ کے قاضی ہیں مولانا تعالیٰ ان کی خدمات قبول فرمائے اور الرضا رضا بک ریویو کو عروج تام بخشے آمین بجاہ سید المرسلین

□□□

الرضا کا مقصد حق کا اظہار اور گمراہی کا رو ہے

□ —————
مولانا مشتاق احمد رضوی مدرس مدرسہ جمیلیہ رضویہ کلیر ضلع ارول

حضرت استاذی الکریم ڈاکٹر امجد رضا صاحب قبلہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الرضا کا آٹھواں شمارہ (مارچ اپریل ۲۰۱۷ء) تمام تر خوبیوں کے ساتھ نگاہوں کے سامنے ہے، پہلے شمارہ سے اب تک اس کا معیار

بے نقاب کرنے والا ہے، واقعی اس سے دیباہہ کی قطعی اتر گئی ہے۔ مولانا ملک الظفر صاحب نے کنز الایمان کی انفرادیت پر اچھا لکھا ہے بزرگ لکھنے والوں میں ہیں اللہ ان کو سلامت رکھے۔

انٹرویو کا کالم بھی پہلے کی طرح بہت فکر انگیز ہے مفتی حسن رضا نوری ادارہ شریعہ کے مفتی ہیں انہوں نے جوابات بھی اسی معیار کے دئے ہیں۔ بلاشبہ حق کے اظہار میں کسی طرح کی مصلحت کو جو دین کے لئے نقصان دہ ہو درمیان میں حائل نہیں ہونے دینا چاہئے۔ مفتی صاحب نے ہر سوال کو آسان لفظوں میں ہمارے ذہنوں میں اتار دیا ہے۔

خطا کے موضوع پر ایک مضمون ”خطا کا حقیقی مفہوم اور بے علموں کی جرأت خطا“ کے عنوان سے ہے بہت عمدہ ہے۔ صرف الفاظ دراست میں مگر باتیں بڑی تحقیقی ہیں جن لوگوں نے حضور از ہری میان قبلہ تاج الشریعہ کی حرمت سے کھیلنا چاہا ہے انہوں نے اپنی آخرت تباہ کی ہے ورنہ یہ کوئی ایسا میٹرن نہیں تھا جسے اتنا اچھا لاجاتا آپ نے ادارہ میں صحیح لکھا کہ

”کیا اس سے صاف واضح نہیں ہوتا کہ یہی وہی طبیعت کے مطابق فتویٰ نہیں ملنے کا بخار ہے جو حضرت محبوب الہی سے محبت کے پردہ میں باہر آ گیا ہے۔“

اللہ تعالیٰ آپ کو اور آپ کے رسالہ کو زندہ اور آباد رکھے آپ نے جماعت اہل سنت کی بڑی خدمت کی اور کر رہے ہیں الرضا اس کا زندہ وجاؤ بد ثبوت ہے۔

□□□

الرضا حق کہنے کا حوصلہ دیتا ہے

محمد خطاب رضا قادری

مستعلم مرکزی دارالقرآن جمشید پور

فخر اسلامی صحافت ڈاکٹر امجد رضا امجد!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الرضا کا تازہ شمار (مارچ اپریل ۲۰۱۷ء) مدرسہ کی لائبریری

میں پڑھنے کو ملا، الحمد للہ رسالہ پڑھ کر بہت اچھا لگا، اچھی یہ بات بھی لگی کہ جرأت کے ساتھ حق بات کہنے کی کوشش کی گئی ہے آج جس کی روایت کم ہوتی جا رہی ہے، لوگ حق بات کہنے میں چہرہ اور منصب دیکھتے ہیں مگر الرضا حق کہنے کا حوصلہ دیتا ہے۔

اپنی جگہ برقرار ہی نہیں روز افزوں ہے۔ اتنی قلیل مدت میں اس رسالہ نے جو شہرت پائی ہے، شاید ہی کسی کو ملی ہو، الرضا کا مقصد حق کا اظہار اور مگر رہی کا رو ہے اس میں یہ پوری طرح کامیاب ہے، جس کی زندہ مثال جام نور کے مدیر کا بوریہ بستر لپیٹ کر امامت پر قناعت کرنے کا ہے خدا جانے وہ امامت کے ذریعہ کیا گل کھلا رہے ہوں گے۔ اگر وہ صحیح ہوتے علماء اہل سنت کے محاسبہ کی ضرورت ہی پڑتی؟ مگر اس کے باوجود وہ امامت پہ آگئے ہیں اب اس منصب کا بھی اللہ ہی حافظ ہے۔ خیر میں یہ کہنا چاہ رہا تھا کہ الرضا جاء الحق وزہق الباطل کا نمونہ ہے خواہ باطل کسی بھی درجہ کا ہو۔

الرضا کا تازہ شمارہ معلومات کا خزانہ ہے۔ ادارہ یہ حسب سابق زور دار ہے یہ دل سوز بھی ہے اور بصیرت افروز بھی، امت مسلمہ کو یکجا ہونے، علماء کے کرام کو امت کی پیشوائی کا فریضہ انجام دینے، مذہب اور مذہبی شعائر کے تحفظ کے لئے اپنی قوتوں کو جمع کرنے، موجودہ نسل کے اندر دینی حمیت اور غیرت اسلامی کا جذبہ پیدا کرنے کی دعوت جس طرح آپ نے دی ہے وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔

ڈاکٹر نجم القادری صاحب کا مضمون ”اتحاد کا قاتل کون“ اور مفتی ذوالفقار خان قادری کا مضمون ”یہ تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں“ حقائق سے پردہ اٹھانے والا ہے۔ جناب سبطین صاحب کو اب ہوش کی باتیں کرنی چاہئیں، جب گھر کا ماحول اتنا پاکیزہ اور صاف ستھرا ہے بلکہ ستھرا بنانے والا ہے تو وہ کیوں مگڑ رہے ہیں۔ جس طرح کی باتیں ان کے حوالہ سے اس رسالہ میں دکھائی گئی ہیں اس سے یہ کہاں سمجھ میں آتا ہے کہ آپ برکاتی ہیں۔ حقیقی برکاتی کی جھلک مفتی ذوالفقار صاحب نے دکھادی ہے، اعلیٰ حضرت خاتونہ برکاتیہ کی کرامت ہیں اور اپنی کرامت کے حوالہ سے آدمی ایسی بھکی باتیں نہیں کرتا۔ اللہ تعالیٰ آپ پر بزرگان مارہرہ کا فیضان جاری فرمائے تاکہ پھر سے اپنے خاندان کی روش پہ لوٹ آئیں۔ جب سر زمین مارہرہ سے تعلق جوڑنے والے سبطین میاں کی تقریر ہم لوگوں نے سنی تو شش و پنج میں پڑ گئے تھے مگر الرضا کے اس شمارہ نے معاملہ کو آئینہ کر دیا ہم نے یہ شمارہ اپنے طلبہ مدرسہ جمیلیہ رضویہ کلیر کو پڑھنے کے لئے دیا تاکہ ان کے ذہنوں پہ بھی اگر کوئی گرد پڑی ہو تو وہ صاف ہو جائے۔

اہل قبلہ کی تکفیر کے موضوع پر آپ کا مقالہ بہت علمی اور حقائق کو

اداریہ میں حضور تاج الشریعہ کے دفاع میں جو مخلصانہ لہجہ اختیار کیا گیا ہے وہ بہت صحیح ہے اور اس سے ممکن ہے حق مخاطب کے دل میں اتر جائے۔ حضور تاج الشریعہ حق کی علامت اور اہل حق کے سپہ سالار ہیں ان کے ساتھ معاندانہ رویہ اپنانا کیسے گوارا کیا جاتا ہے مجھے حیرت ہے۔

اس شمارہ میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم القادری مفتی ذوالفقار نعیمی اور مفتی حسن رضانوری کا انٹرویو بہت قیمتی ہے، کنز الایمان پر مولانا ملک الظفر صاحب نے بھی عمدہ لکھا ہے ان کے مضامین سے بہت کچھ سیکھنے کا موقع ملا اللہ تعالیٰ انہیں سلامت رکھے۔

حالات حاضرہ سے بھی واقف کرانے والا مضمون اس میں شامل ہونا چاہئے، ملکی صورت حال پر بھی کوئی نہ کوئی مضمون آنا چاہئے یعنی قاری کو ہر طرح کے مطالعہ کی چیز ملتی چاہئے۔ میں الرضا کے تمام اراکین کو مبارک باد پیش کرتا ہوں اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو لمبی عطا کرے۔ آمین اس خط کو شائع کر کے حوصلہ بڑھایا جائے۔

□□□

خدا کرے کہ ملے شیخ کو بھی یہ توفیق

ڈاکٹر عبدالعلیم رضوی اندور

محبت مکرم ڈاکٹر محمد امجد رضا امجد! السلام علیکم ورحمۃ اللہ نیٹ کے ذریعہ آپ کا رسالہ ”الرضا“ دیکھا بہت اچھا لگا۔ رسالوں کی بھیڑ میں امتیازی اور انفرادی شان کا حامل رسالہ ”الرضا“ اب تک میرے مطالعہ کی میز پر نہیں یہ آپ سے شکایت ہے۔

غالباً یہ آٹھواں شمارہ ہے جو میرے مطالعہ میں ہے، ادارہ سے لے کر جملہ مضامین نے متاثر کیا، ادارہ کا عنوان ”خانقاہ و مدارس میں برتری کی جنگ“ بہت انوکھا اور بحمل ہے، ابھی ہم اپنے ملک میں جن حالات سے گزر رہے ہیں اس میں اتحاد اور ملی وحدت کی ضرورت ہے، آپ کے ادارہ کا یہ حصہ

”جا بجا اذال پر پابندی، قبرستان پر قبضہ، مسجدوں پر جھگوا، جھنڈا لہرانے، کوشش، ہانڈیوں کی تلاشی، اقتصاد کی طور پر مسلمانوں کی کمزور کردینے کا منظم پلان، چمڑے کی قیمتوں کو بے معنی بنا کر مدارس اسلامیہ کو بند کرادینے کی سازش، طلاق جلیہ کو مسلم

عورتوں کا حق بتا کر مسلم پرسنل لا میں مداخلت کا ناپاک منصوبہ اور ڈرامائی انداز میں فتح ثابت کر کے اپنے ناپاک عزائم کو روپ عمل لانے کا اعلان۔ یہ ہندوستانی مسلمانوں کو درپیش مسائل کی ایک جھلک ہے مگر اس ہنگامہ محشر کے باوجود نہ ملکی سطح پر ہم منظم ہو سکے اور نہ صوبائی سطح پر۔ نہ ہماری انفرادی سوچ میں تبدیلی آئی اور نہ اجتماعی فکر میں۔ نہ ملکی سطح پر ہم کسی کو اپنا قائد مان سکے اور نہ صوبائی طور پر۔ فسطائی طاقت سینکڑوں اختلافات رکھنے کے باوجود تمام برادرانہ عصبیت اور اونچ نیچ کی تفریق بھول کر ”ہندو“ کے نام پر ایک ہو گئی مگر ہم اللہ والے واعتصموا بحبل اللہ کی تعویذ لٹکا کر بھی ایک نہیں ہو سکے۔ آج تک ہمارا نعرہ دلخراش یہی ہے کہ ہمارا بیڑ بڑا ہے اور ہماری خانقاہ بڑی، ہماری نسل محترم ہے اور ہمارا ادارہ ممتاز“

دل کو چھو دینے والا ہے، کاش ٹکڑوں میں بنی اس ملت کو اپنے بکھرے ہوئے اجزا کو سیٹنے کی توفیق مل جائے، آپ نے تو اپنا کام کر دیا اب دیکھیں کون اس پہلو پر سنجیدگی سے سوچتا ہے مرید سادہ تو رورو کے ہو گیا تا تب خدا کرے کہ ملے شیخ کو بھی یہ توفیق

حضور تاج الشریعہ کے خلاف گدی نشینوں کا سطحی مظاہرہ حیرت انگیز ہے، جب ان اہل تصوف کا یہ انداز ہے تو اوروں کی بے راہروی کا کیا ہوگا؟ آپ نے یہ بھی صحیح لکھا کہ جب دیگر بزرگوں کے یہاں یہی چیز ملتی ہے تو وہ تصوف کہلاتی ہے اور جب تاج الشریعہ اسی بات کو دہراتے ہیں تو وہ گستاخی ہو جاتی ہے، معاذ اللہ، کیسی سوچ ہے، اللہ انہیں ہدایت دے۔

اس شمارہ میں شامل تمام مضامین عمدہ اور معیاری ہیں، جناب مفتی ذوالفقار ڈاکٹر نجم القادری کے مضامین دور رخ پیش کرتے ہیں مگر دونوں حالات کے تناظر میں ہیں۔

اہل قبلہ کی تکفیر پر دیوبندیوں کی خیانت آپ نے اپنے مقالہ ”اہل قبلہ کی تکفیر اور امارت شریعہ“ میں اچھی طرح واضح کر دی ہے، اعلیٰ حضرت کو بدنام کرنے کی یہ بھی عجیب سازش ہے جو یہ لوگ

اپنائے ہوئے ہیں آپ نے اعلیٰ حضرت کی کتاب کا اقتباس دے کر مسئلہ کو مکمل واضح کر دیا ہے اللہ مبارک کرے، ماشاء اللہ۔

انٹرویو کا کالم بھی معلوماتی ہے مفتی حسن رضا نوری صاحب نے بہت سے حالات سے پردہ ہٹایا ہے، ان سے میری ملاقات ادارہ شرعیہ میں ہے، آدمی قابل بھی ہیں اور مخلص بھی، انٹرویو میں اس کی جھلک بھی ملتی ہے۔ ویسے انٹرویو کا کالم بہت عمدہ ہے اس سے اہم شخصیات کی حیات و خدمات کی جھلکیاں سامنے آ جاتی ہیں، ریسرچ کرنے والوں کے لئے یہ بات کالم مفید ثابت ہوگا۔

دارالعلوم نوری اندور کے طلبہ اس رسالہ کے شائق ہیں، دس عدد رسالہ یہاں بھجوائیں انشاء اللہ اور بھی خریدار بنیں گے، اتنا عمدہ رسالہ نکالنے پر دلی مبارکباد۔

دارالعلوم نوری اندور کے طلبہ اس رسالہ کے شائق ہیں، دس عدد رسالہ یہاں بھجوائیں انشاء اللہ اور بھی خریدار بنیں گے، اتنا عمدہ رسالہ نکالنے پر دلی مبارکباد۔

□□□

اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

محمد نور الہدیٰ نور: رضا باغ گنگولی سینٹا مڑھی بہار محترم جناب ایڈیٹر صاحب قبلہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

پوپری کی ”مدینہ مسجد“ کی ڈھلائی کے موقع سے آپ نے الرضا کا شمارہ دیا اس کے پڑھنے کی سعادت حاصل ہوئی، بہت محظوظ ہوا، سارے مضامین اچھے لگے خاص کر آپ کا ادارہ، استاذ گرامی حضرت ڈاکٹر مولانا غلام مصطفیٰ نجم القادری صاحب کا ”اتحاد کا قاتل کون“، آپ کا مضمون ”اہل قبلہ کی تکفیر اور امارت شرعیہ“ مولانا طارق رضا کا ”ہندوستان کا بدلتا منظر نامہ اور مسلمان“ حضرت مولانا ملک الظفر صاحب کا مضمون ”کنز الایمان اردو ترجمہ قرآن کا منفسرد عنوان“ نظروں سے دل تک پہنچتا ہے۔ میثم عباس صاحب نے تو ذیشان مصباحی کو صحیح آئینہ دکھایا ہے خدا کرے بات ان کے دماغ میں اتر جائے۔ حضرت خواجہ غریب نواز پھولپڑی سید شاہ تقی حسن بلخی علیہ الرحمہ نے بھی دل سے مضمون لکھا ہے پڑھ کر کیفیت طاری ہوتی ہے اللہ تعالیٰ ان سارے لکھنے والوں کو اس کا بھرپور بدل عطا فرمائے۔

پوپری میں مسجد کے قیام اور علاقہ میں سنیت کو مستحکم کرنے کے

میثم عباس نئی دریافت ہیں، مبارک باد!

مولانا شارق رضا قادری: الجامعۃ الرضویہ پٹنہ

سفیر رضویات جناب ڈاکٹر امجد صاحب قبلہ

ہدیہ سلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الرضا کے تازہ شمارہ کی زیارت سے نگاہیں شاد کام ہوئیں۔ الرضا کا میاں بی کے دوسرے سال میں قدم رکھ چکا ہے یہ فال نیک ہے اللہ مبارک کرے۔

اس شمارے کے مزاج میں تلون اور رنگارنگی ہے یعنی بعض نام نہاد اہل خائفہ کا احتساب آپ کے ادارہ میں، صلح کلیتہً کا احتساب میثم عباس صاحب کے مضمون میں، دیوبندیت کا احتساب آپ کے مضمون اہل قبلہ کی تکفیر اور امارت شرعیہ میں، ملکی حالات کا سیاسی منظر نامہ مولانا طارق کے مضمون میں، حضور خواجہ غریب نواز کی بارگاہ میں حاضری سید شاہ تقی حسن بلخی کے مضمون میں گستاخ تاج الشریعہ کا آپریشن جناب مولانا زاہد صاحب کے مضمون میں اور دعوت اتحاد حضرت ڈاکٹر نجم القادری صاحب کے مضمون میں۔ یہ رنگارنگی علمی انداز میں ہے اس لئے رسالہ الرضا قاری کو اپنے حصار میں لے لیتا ہے۔

اس شمارہ کے مقالہ نگاروں میں مجھے میثم عباس صاحب نے معلوم ہوئے اور بڑے اچھے معلوم ہوئے، یقیناً یہ الرضا کی نئی دریافت ہیں ان کا ہمارے یہاں خیر مقدم ہے اور یہ توقع ہے کہ وہ اسی طرح اپنے مطالعہ کو یہاں شیر کر رہیں گے۔

جشن صد سالہ امام احمد رضا کے حوالہ سے انٹرویو میں کئی باتیں پڑھنے کو ملیں مگر اب تک یہ پڑھنے کو نہیں ملا کہ اس پر عمل بھی ہو رہا ہے کہ نہیں۔ تجاویز بہت ساری آگئی ہیں اب اس پر عمل بھی ہونا چاہئے۔ اللہ کرے الرضا یونہی خوش عقیدگی کے پھول کھلاتا رہے اور ہمارا دماغ اس سے معطر ہوتا رہے۔

□□□

جناب سبطین میاں کی غیر سنجیدہ گفتگو پر ایک سنجیدہ تحریر

خداوند ایہ تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں

مفتی ذوالفقار خاں رضوی مکرالوی

گذشتہ سے پیوستہ:

حدیث افتراق امت:

سید صاحب کہتے ہیں:

”علما کی موجودگی میں میں ایک اور گناٹھ کھولنا چاہتا ہوں سستے مقرر منبروں پر کھڑے ہو کر سنیوں کی مجلسوں میں ایک روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھتے ہیں۔ معلوم ہے کون سی روایت باندھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسرما یا مسیری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی اور بہتر فرقے جہنمی ہوں گے اور ایک فرقہ جو ہے وہ جنت میں جائے گا۔ سبحان اللہ۔ جس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو ایک کرنے کے لیے بھیجا ہے، جس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے عالم والوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔ سوچو زار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللعالمین ہیں۔ ان کے بارے میں مولوی کیا کہہ رہا ہے کہ سرکار نے فرمایا ہے۔ کہ بہتر فرقے ان کی امت کے جہنم میں جائیں گے۔

نائن ٹی نائن پر سنٹ سرکار کے نام لینے والے جہنمی ہوں گے۔ کبھی سمجھا اس بارے میں مولوی صاحب بول کر چلے گئے اور تم نے کہا سبحان اللہ کیا بات ہے۔ سرکار کی امت جو ہے فرقوں میں بٹ جائے گی۔ مولوی صاحب نے دیا اور تم نے لیا۔ اور دیکھا بھی نہیں کہ مولوی صاحب نے کیا دیا ہے تمہیں۔ امرت دیا ہے کہ زہر دیا ہے۔ سو سال ہو گئے زہر کھاتے کھاتے تم کو۔ رگوں میں زہر دوڑ گیا ہے تمہارے۔۔۔۔۔۔ اور سنو! یہ پروگرام لائیو ہو رہا ہے لائیو، ریلے ہاں میں یہ نہیں کہ کسی بستی میں بول رہا ہوں یہ بات، الحمد للہ ہم کسی کے باپ سے نہیں ڈرتے۔ ہم زیدی ہیں، زیدی امام زیدی

اولاد ہیں ہم۔ اور حق بولنے میں زیدی کسی کے باپ کی پرواہ نہیں کرتے۔۔۔۔۔۔ کان کھول کر سن لیں دنیا والے بہت ہو گیا ہمارے نانا احمد مختار صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھنا۔ ہمارے نانا انسان کو ملانے آئے تھے ایک دوسرے سے، انسان کو الگ کرنے نہیں آئے تھے۔ اس قسم کی گھڑی ہوئی روایتیں بیان کر کے مسلمانوں کو، آج وہ دن آ گیا کہ دوسرے مسلمانوں کو لیر رسٹ کہنے لگے۔ سوچو زار اس بات کو فرقہ وارانہ فرقہ واد کیا مطلب ہوتا ہے فرقہ واد کا، نبی کہہ رہا ہے، ہمارا رسول کہہ رہا ہے۔

من قال لا اله الا الله فدخل الجنة،

جس نے کلمہ لا اله الا الله محمد رسول الله

پڑھ لیا وہ جنت میں داخل ہو جائے گا۔ اور مولوی کیا کہہ رہا ہے اور مولوی کہہ رہا ہے کہ کلمہ پڑھنے والوں پر تم بھروسہ مت کرو۔ اللہ اکبر سوچو تمہیں نبی کی ماننی ہے یا ملا کی ماننی ہے۔ بار بار یہی ہوا کہ جب نبی کی ماننا چھوڑ دی اور مولوی کی ماننا شروع کر دی تبھی تو یہ الگ الگ فرقے بنے، الگ الگ فرقے اس لیے بنے یہ سلسلوں کی لڑائی بھی کیسے شروع ہوئی ایسے شروع ہوئی، یہ برکاتی یہ فلا نے اور ڈھما کے اور ھما کے یہ کیسے شروع ہوئے ایسے شروع ہوئے یہ مولویوں نے کرنا شروع کیا۔ اللہ اکبر۔ اور آگے جا کر کہتے ہیں:

”فرقے والی حدیث ہے اس کے چلیے میں آپ کو اس کے بارے میں بتا دوں ورنہ پھر ہو سکتا ہے کہ ذہن میں کچھ بات رہ جائے۔ اس حدیث کے بارے میں علما کے کرام نے فرمایا خصوصی طور پر ان کا نام میں بتا رہا ہوں جنہوں نے فرمایا بہت بڑے محدث گزرے ہیں۔ ان کا نام ہے حضرت ابن وزیر وہ فرماتے ہیں کہ یہ

حضرت شاہ ابوالحسن احمد نور علیہ الرحمہ ”سراج العوارف فی الوصایا والمعارف“ کے دوسرے لمعہ کے ساتویں نور میں فرماتے ہیں:

”وہ عقائد اہل سنت و جماعت محکم پہ بائش کہ ہمیں یک فروغ از ہفتاد و سہ ملت ناجی ست۔ باقی ناری ۔۔۔۔۔

هکذا القادحنا الامجد سيدنا السيد عبد الواحد قدس سره في سبع سنابل“

[سراج العوارف فی الوصایا و المعارف، فارسی ص ۲۲ مطبع و سکوریہ پریس بدایین]
حضور امین ملت امین میان ماہرہ شریف اس کا ترجمہ
ہوں فرماتے ہیں:

”جماعت اہل سنت کے عقیدوں پر مضبوطی سے جمے رہو۔ کہ

حدیث جو ہے جس میں سرکار کی طرف منسوب کر کے بتایا جاتا ہے کہ
سرکار نے فرمایا کہ بہتر دوزخ میں جائیں گے اور ایک جنت میں۔
کلہما فی النار الا واحدۃ۔ یہ جو جملہ ہے یہ اصلی حدیث میں
موجود ہی نہیں ہے۔ یہ فرمانے ہیں علامہ ابن وزیر صاحب رحمۃ اللہ
تبارک وتعالٰی علیہ۔ فرمانے ہیں بلکہ مسلمانوں کے جو دشمن
ہیں جو ملّا حدّہ جو مسلمان میں فتنہ پیدا کرنا چاہتے تھے یہ ان لوگوں نے
حدیث کی کتابوں میں جملے کو جوڑا۔ تاکہ مسلمان ایک دوسرے
پر شک کرنے لگیں اور ان کی صفوں میں اختلاف پیدا ہو جاوے۔ اب
سوچو اس کے بعد اس پورا ورژن دیتے ہیں۔۔۔۔۔ تم
کو لوگوں کو اسلام کی طرف بلانا ہے۔ اب مثال کی طور پر تم
لوگوں کو اسلام کی دعوت دینے باہر نکلے تم نے کہا کسی غیر مسلم سے تم نے
کہا آئیے دیدیکھئے گھر ہے اس گھر میں آپ داخل ہوجائیے آپ
کا بڑا فائدہ ہوگا تو وہ کہے گا کیا فائدہ ہے صاحب تو آپ اس سے
کہیں گے کہ یہ گھر ایسا گھر ہے کہ اس گھر میں بہتر لوگ رہ سکتے
ہیں۔ اور اس گھر کا فائدہ یہ ہے کہ صبح ہوتے ہوتے اس میں ایک شخص
ایسا ہوگا بہترین جس کو روئے زمین کی ساری بادشاہت عطا ہو جاوے
گی۔ وہ پوچھے گا اچھا وہ جو باقی کے بہتر ہیں ان کا کیا ہوگا کہنے لگے باقی
کے بہتر کا معاملہ یہ ہوگا کہ صبح ہوتے ہوتے سب کی گردن اڑادی
جاوے گی۔ اب مجھے بتادو اس قسم کی دعوت پر کیا کوئی بھی شخص اس
گھر میں داخل ہونے کو تیار ہوگا۔ پہلے ہی تم جا کے بول رہے ہو کہ
بھیاء سلام یا بدین ہے جس میں بہتر فرقے ہیں۔ تو کون غیر مسلم
تمہارے یہاں اسلام میں آوے گا۔ کوئی آوے گا او تم کیا بول رہے
ہو کہ بہتر فرقے ہمارے دین میں ایسے ہیں جو جہنمی ہو جائیں گے جہنم
میں جانے والے ہیں نہ رگ واسی ہیں وہ کہے گا یار وہ کہے گا یار پست
نہیں میں بہتر میں سے ہوں یا بہتر واں ہوں میں۔ لوحِ کل باست
سوچئے۔ جو ہمارے بزرگوں نے جو ہمارے محدثین نے بتائی ہے
۔ وہ بات سوچئے۔ آج کل کا زمانہ وہ نہیں رہا کہ مولوی صاحب کچھ بھی
بول کر نکل گئے تو پیبلک اس کو مستبول کر لے گی۔ نہیں آج کل
کتابیں اوے لیبل ہوگئی ہیں مارکیٹ میں۔ اور لاٹریریس کے
اندر۔ پوری دنیا انٹرنیٹ کے ذریعہ ویب کے ذریعہ ولڈ وائڈ ویب کے
ذریعہ آپس میں جڑ گئی ہے۔ اور پوری دنیا والوں کو یہ پیش جلاتا ہے۔“

تہتر فرقوں میں سے یہی فرقہ نجات پائے گا، باقی سب دوزخی ہیں۔۔۔۔۔ فقیر کے جدِ اعلیٰ حضرت سیدنا میر عبد الواحد بنگرامی قدس سرہ نے سب سنا بل میں یہی تحقیق فرمائی ہے۔“

[سراج العارف مترجم ص ۵۰، ۵۱]

سب سنا بل شریف جس کے حوالے سے حضرت نوری میاں نے ذکر کیا اس کا ذکر یہاں غیر مناسب نہ ہوگا، کیوں کہ حضور سید میر عبد الواحد بنگرامی مارہرہ مقدسہ کے پہلے بزرگ ہیں، سید صاحب کے اجداد میں شامل ہیں۔ اور یہ ان کی معتبر کتاب ہے جس کی معتبر و مستند ہونے پر ہمیں یقین ہے سید صاحب کو شک نہ ہوگا۔ وہ فرماتے ہیں:

”پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ امت من ہفتاد و چہند گروہ باشند و سنگاہ از میان ایشان یک گروہ بود پر سیدنا رسول اللہ آن گروہ کد ام است فرمود علیہ الصلاۃ والسلام اہل سنت و جماعت“

”پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت ستر اور چند یعنی (تہتر) فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی۔ ان میں نجات پانے والا صرف ایک گروہ ہوگا۔ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہ کون سا گروہ ہوگا؟ فرمایا اہل سنت و جماعت۔“ [سب سنا بل شریف، مطبع نظامی واقع کانپور، ص ۵]

حضرت آل مصطفیٰ سید میاں قبلہ علیہ الرحمہ مرتب اہل سنت کی آواز مارہرہ شریف سفر بہار کی تفصیلی روداد بیان کرتے ہوئے ایک مقام پر افتراقِ امت سے متعلق اپنے ایمان افروز باطل سوز خطاب کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”وہ صراطِ مستقیم جو سورہ فاتحہ اور حدیث ما انا علیہ واصحابی میں بالا جہاں بیان کی گئی تھی اس آیت کریمہ میں اسی کی تفصیل فرمائی گئی ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ بسندہ رکوع و سجود کر کے رضاءِ خداوندی طلب کرتا ہے اور خدائے برتر رضاءِ محمد چاہتا ہے (صلی اللہ علیہ وسلم) تو جس بندے نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ ناراض کر دیا اس کے رکوع و سجود ہر گز رضاءِ خداوندی کا باعث نہ بن سکیں گے۔ اس سلسلہ میں وہابیہ دیوبندیہ اور ان کی چہر تو حید کا رد کیا پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائلِ جلیلہ بیان کرتے ہوئے واقعاتِ قیامت پر روشنی ڈالی اور کہا کہ اس دن مواقع و مخالف سب انہیں کا دم بھرتے ہوں گے اور بہتر گمراہ پارٹیاں بھی شفاعت

عامہ سے حصہ لینے پر مجبور ہوں گی پھر حدیث افتراقِ امت بیان کرتے ہوئے سنی مسلمانوں کو ان سے علاحدہ رہنے اور صرف فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کا ہی ساتھ دینے کی تلقین کی۔“

[اہل سنت کی آواز، حصہ دہم، ص ۱۱]

مارہرہ مقدسہ کے مشہور و معتبر رسالہ ”اہل سنت کی آواز“ سے محترم قاری محمد اکبر صاحب برکاتی کی تحسیر بھی یہاں نقل کرنا غیر مناسب نہ ہوگی۔ لکھتے ہیں:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی جس میں صرف ایک ہی فرقہ ناجی ہوگا باقی جہنمی ہوں گے۔ ناجی فرقہ وہ ہوگا جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے راستے پر ہوگا اور قرآنِ عظیم اور اہل سنت کرام کا دامن مضبوطی سے تھامے ہوگا وہ فرقہ ہے اہل سنت و الجماعت۔ باقی فرقے والے انبیاء و اولیا سے حسد کریں گے اور ان کے خلاف بغاوت کریں گے۔ مزے کی بات یہ ہے کہ حسد کے عدد بھی بہتر ہیں۔“

[اہل سنت کی آواز مارہرہ شریف، اکتوبر ۱۹۹۷ء ص ۱۴]

سید صاحب کے والد گرامی علیہ الرحمہ کی تحریر بھی ملاحظہ فرمائیں، جو حضرت نے ”تہتر میں ایک“ نامی کتاب میں بطور تقریباً عطا فرمائی تھی۔

”صرف ہم ہی حق پر ہیں، یہ بات آج سے نہیں بلکہ ایک زمانے سے چلی آرہی ہے۔ قرآن شریف میں بھی تقریباً اسی طرح کا دعویٰ کرنے والے دو فرقوں یہود و نصاریٰ کا ذکر فرمایا گیا ہے۔ حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ اپنے صحابہ کے جھرمٹ میں فرمایا:

وان بنی اسرائیل تفرقت علی ثنتین و سبعین ملۃ و تفتقر امتی علی ثلث و سبعین ملۃ کلہم فی النار الاملۃ واحده۔

یعنی بنی اسرائیل بہتر مذہبوں میں بٹ گئے تھے اور عن قریب میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی، جن میں ایک کو چھوڑ کر سب جہنمی ہوں گے۔ غیبِ داں آفتِ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اتنی بھاری بات سن کر صحابہ کرام کا تشویش میں مبتلا ہو جانا فطری امر تھا۔ وہ یہ جاننے کے لیے بے چین تھے کہ وہ ایک فرقہ کون سا ہوگا جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناجی یعنی نجات یافتہ قرار دیا ہے۔ صحابہ نے ہمت کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ ہی لیا

قالوا من ہی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟

عرض کیا ارشاد فرمائیں کہ وہ ایک ناجی فرقہ کون ہے؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ما انا علیہ واصحابی، میرے اور میرے صحابہ کے طریقے پر عمل کرنے والا۔“

[تہتر میں ایک، مطبع رضوی پریس انجمنی دہلی، اشاعت اول، ۲۰۰۹ء ص ۹۸]

سید صاحب کہتے ہیں کہ
”کسی مسلمان کو دیکھتے ہو سلام کرنے کو راضی نہیں ہوتے ہو، پتہ نہیں یہ مسلمان ہے کہ نہیں؟ پتہ نہیں اس کا عقیدہ کیا ہے؟ پتہ نہیں یہ سنی بریلوی، اشرفی برکاتی، نوری ہے کہ نہیں؟

ارے یا سلام کرنے کے لیے یہ شرطیں تھیں کیا؟ رسول اللہ نے کیا فرمایا: افشوا السلام، سلام کو پھیلاؤ۔ یہ سرکار نے فرمایا تھا کہ جب کسی برکاتی کو دیکھنا تو صرف اسی کو سلام کرنا۔ بولو، نہیں نا؟ سرکار نے کیا فرمایا تھا سلام کو پھیلاؤ۔“

سید صاحب! جہاں تک ہماری معلومات ہے کوئی بھی سنی سلام کے معاملے میں سلسلہ کالیا نہیں کرتا بلکہ فرقے کا لحاظ کرتا ہے۔ اور یہ اس کے لیے لازمی ہے کیوں کہ بد مذہب و بد عقیدہ کو سلام کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ بد مذہب تو دور فاسق کو بھی ابتدا بالسلام مکروہ ہے شریعت میں۔ بد مذہب کو سلام کرنے میں اس کی تعظیم ہے اور اس کی تعظیم حرام ہے۔

حضور تاج العلماء ہر وہی فرماتے ہیں:

”غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلیٰ میں فرمایا:

المتبع عن من حیث الاعتقاد وہو اشلم من الفسق من حیث العمل، بد مذہب عقیدے کا فاسق ہے اور وہ عمل کے فسق سے بدتر ہے نیز حدیث شریف میں ہے۔ حضور اقدس ﷺ نے فرمایا: من مشی صاحب بدعة لیوقرہ فقد اعان علی ہلک الاسلام جو کسی بد مذہب کی طرف اس کی توقیر کرنے کو چلا اس نے اسلام کو ڈھانے میں یں اعانت کی۔“

[مسلم لیگ کی زریں بخیرہ دی، ناشر دفتر جماعت اہل سنت خانقاہ برکاتیہ مارہرہ، ص ۴]

سید صاحب مزید فرماتے ہیں

”سب سے پہلی بات جو میں آپ کو ڈاکٹری خانقاہ برکاتیہ کے ایک ذمے دار خادم سجادہ ہونے کے ناطے میں آپ کو لاگو کر رہا ہوں، میرے سلسلے والے کسی فرقہ واد میں نہیں پڑیں گے۔ آپ کو

صرف اپنے رسول سے مطلب ہے۔ اور آپ کو صرف آل رسول سے مطلب ہے۔ کوئی تم سے بولے کہ فلا نے فرقہ والا، ڈھاکہ کے فرقے والا، آپ کو ہمارے رسول نے مسترآن دیا ہے اور اپنی آل دی ہے۔ اس کے علاوہ ہم کچھ نہیں جانتے۔ سمجھے رسول نے تم کو صرف قرآن دیا ہے۔ اور رسول نے تم کو صرف اپنی آل دی ہے۔ ان دو کے علاوہ تم کسی میں مت پڑنا۔ اس بات کو یاد رکھو۔“

سید صاحب سے عرض ہے کہ کیا سید صاحب نے سلسلہ بھی بنایا ہے؟ کیوں کہ آپ کے سلسلے کی یہ تعلیم ہی نہیں ہے وہ کسی فرقہ واد میں نہیں پڑیں گے۔ بلکہ انہوں نے فرقہ بے باطلہ کی نشاندہی بھی فرمائی اور ان فرقوں کی شیخ کنی بھی کی۔ نیز اپنے مریدوں کو ان سے اجتناب و احتراز کا حکم اور اہل خاندان کو ان سے دور و غور رہنے کی وصیت بھی فرمائی ہے۔ چند مثالیں پیش ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

حضور ابو الحسن احمد نوری علیہ الرحمہ سراج العارف کے دوسرے لمحہ کے پندرہویں نور میں فرماتے ہیں:

”فی زمانہ از شروع ۱۲۲۹ھ فرقہ ضالہ کہ آغاز کارش بدعت و تفرقہ و انجام احوال دوزندہ ست در ہندوستان پیدا شد است کہ انرا در عرب و ہابی می گویند منسوب بابتن عبدالوہاب نجدی کہ شیطان در عرب شریف پیدا شدہ بود ز نہار ز نہار بایں فروتہ گمراہ اختلاط مکنند و برائے شناخت ایں طائفہ تالقی ہمیں یک کلمہ کہ میگویم کافیست ایں فرقہ عم بزرگوار و افض ست رار افضیان در خدمت صحابہ بے ادبی می کنند و ایناں بخدمت حضرت رسول مقبول ﷺ بلکہ بہ بارگاہ خدائی عزوجل ہم بگستاخی و بے ادبی پیش می آیند چنانچہ بذات خداوند تعالیٰ نسبت امکان کذب می کنند و علم و صدق و غیرہ صفات اورا اختیاری دانند معاذ اللہ من ذلک انتہائے نتیجہ جہد ایں فرقہ نجس پر یہ است مادر ضلالت ابلیس دختری ز ادا کہ تا دختر ماند و ہائیش خوانند و چون بلوغ رسد و خون الہاد از و جوش زند و روی شوی کفر بیند با سم نجس پریت موسوم کنند از ین ہر دو فرقہ ہر دو فرقہ دور تر باید ماند کہ ماران سیاہ و غولان راہ اند حق سبحانہ تعالیٰ از صحبت چنین کسان در حفظ خود دارا و۔ آمین۔“

[سراج العارف فی الوصایا و المعارف، قاری ص ۲۴ مطبع و کتوریہ پریس بدایوں]

حضور امین ملت اس کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

”اس زمانہ ۱۲۲۹ھ میں ہندوستان میں ایک گمراہ فروتہ

پیدا ہوا جس کی شروعات بدعت اور ایک دوسرے کو لڑانے سے ہوتی ہے۔ اور اس کا انجام کارالحاد و زندقہ ہے۔ عرب میں اسے وہابی کہتے ہیں جو ابن عبد الوہاب نجدی سے منسوب ہے۔ یہ ایک شیطان تھا جو عرب شریف میں پیدا ہوا تھا۔ ہرگز ہرگز اس گمراہ فرقہ سے میل جول نہ رکھیں۔ اور اس مکار گروہ کی پہچان کے لئے بس یہی کافی ہے جو ہم کہتے ہیں کہ یہ فرقہ رافضیوں کا چچا ہے۔ رافضی صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرتے ہیں اور یہ وہابی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس بلکہ خداے عزوجل کی بارگاہ میں گستاخیاں اور بے ادبیاں کرتے ہیں۔ چنانچہ خدا تعالیٰ سے جھوٹ بولنے کا مکان اور علم و صدق وغیرہ صفات الہیہ کو اختیاری مانتے ہیں۔ اللہ کی پناہ اس فرقہ سے۔ اس فرقہ کی آخری کوشش کا نتیجہ فرقہ نیچر ہے۔ ابلیس کی بد معاشیوں نے ایک بیٹی پیدا کی جب تک وہ کم عمر رہتی ہے اسے وہابی کہا جاتا ہے اور جب بالغ ہوتی ہے اور الحاد کا خون اس کی رگوں میں جوش مارتا ہے اور وہ اپنے شوہر کفر کا منہ دیکھتی ہے تو نیچریت کہی جاتی ہے۔ ان دونوں فرقوں سے بہت دور رہنا ضروری ہے کہ کالے سانپ اور راستہ بھٹکانے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ایسوں کی صحبت سے اپنی امان سیں رکھے۔ آمین۔ [سراج العوارف مترجم۔ ص ۵۴، ۵۵]

حسام الحرمین کی تصدیق و تائید کرتے ہوئے حضرت تاج العلماء محمد میاں مارہروی علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

”بیشک فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین علی منکر الکفر والمبین حق و صحیح ہے۔ اور غلام احمد قادیانی اور رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسوی اور اشرف علی تھانوی اور قاسم نانوتوی اپنے ان کفریات واھمہ صریحہ ناقابل توجیہ و تاویل کی بنا پر جن کا حوالہ اس استفتا اور مجموعہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین میں ہے ضرور کفار مرتدین ملعونین ہیں۔ ایسے کہ جو ان کے ان کفریات پر مطلع ہو کر بھی ان کے کفر میں شک کرے اور انہیں کافر نہ جانے وہ خود کافر۔ مسلمان پر احکام حسام الحرمین کا ماننا فرض قطعی ضروری، اور ان کے مطابق عمل کرنا حکم شرعی لازم حتمی واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم الفقیر اولاد رسول محمد میاں قادری البرکاتی عفی عنہ حضرت اسمعیل حسن علیہ الرحمہ نے الجواب صحیح، سے اس کی تائید فرمائی ہے۔“ [الصوارم الہندیہ، ص ۳۳]

”حضور احسن العلماء علیہ الرحمہ کو تاج العلماء علیہ الرحمہ نے جو خلافت عطا فرمائی اس خلافت نامے میں باطل فرقوں خصوصاً وہابیہ و دیانہ سے اجتناب اور ان کے زد کا حکم دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”نیت خالصہ پر استقامت اور دشمنان دین و محن القان شرع متین سے حتی الوسع دور اور ان کے مراتب کے مطابق ان سے بیزار و نفور رہیں۔ جملہ کفار و مشرکین و مرتدین و مبتدعین بالخصوص وہابیہ ملا عنہ دیوبندیہ و نجدیہ نیچر یہ نادقہ غرض جملہ فرق باطلہ پر رد و طرد کو اپنا شعار بنائیں۔“ [یاد حسن ص ۳۹، سیدین نمبر ص ۲۵]

حضور تاج العلماء فرماتے ہیں:

”نیچر ہوں یا رافضی مت دینی ہوں یا وہابی صلح کل ہوں یا کانگریسی وغیرہ وغیرہ وہ کون بد مذہب فرقہ ہے جو اس کا مدعی نہیں کہ اس کا دین اور مسلک خود قرآن ہی سے نکلا ہے۔ جب یہ اس قدر کثرت سے بد دینوں کا لاندہ ہوں کہ فرقہ تو علمائے دین سے کٹ کر اپنی رائے سے قرآن عظیم سے اپنا دین نکالنے والے ان خود پسندوں شیطان کے بندوں کے نام لیوا ہیں۔“

[مسلم لیگ کی زیریں نیچر، ناشر دفتر جماعت اہل سنت خانقاہ برکاتیہ مارہرہ، ص ۱۱]

تاج العلماء اور ایک مقام پر فرماتے ہیں:

”امام ابن سیرین کا قصہ مشہور و معروف ہے کہ انہوں نے بد مذہبوں سے حدیث سننا گوارا نہ فرمائی، ان سے قرآن مجید کی آیت سننا پسند نہ کی یہاں کہ انہیں اپنے پاس سے دور فرما دیا۔ حدیث و قرآن مجید تو فی نفسہ ضرور حق و ہدایت ہی ہیں ان سے بڑھ کر حق و ہدایت کون ہوگا مگر ان امام اہل سنت نے اس حق و ہدایت کو بھی بد مذہب سے نہ سنا۔ آخر اس کی کیا وجہ یہی کہ انہیں اندیشہ ہو کہ انہیں وہ بد مذہب انہیں حق و ہدایت سنانے کے بہانے ہی بہکانے دیں۔ بد مذہبوں کی کوئی وقعت ان کے دل میں نہ اتر جائے۔۔۔ اور یہی تمام سنیوں کا مسلمہ جزئیہ ہے کہ بد مذہبوں، مرتدوں، کافروں، مشرکوں کو اپنے دین و دنیا کسی میں اپنا پیشوا اور رہنما خلیل و معتمد نہ بنایا جائے۔ ان سے احتراز کلی رکھا جائے۔“

[برکات مارہرہ و مہمانان بدایوں، ص ۱۶]

(جاری)۔۔۔۔۔

طبقہ اہل حدیث کے لئے لمحہ فکریہ نواب صدیق حسن: اور اندرون خانہ کی بوالعجیاں؟

ابوالرضا شمیم عباس قادری رضوی
massam.rizvi@gmail.com

اپنے اصل مدعا کو بیان کرنے سے پہلے رکنین کے لیے ”دیوث“ کی مذمت اور کچھ تفصیل نقل کر رہا ہوں جو آپ کے لیے اس مضمون کو سمجھنے میں معاون ثابت ہوگی۔

دیوث کے لیے جنت حرام ہے:

☆ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جس نے کسی شادی شدہ عورت سے زنا کیا تو قبر میں اس اُمت کا نصف عذاب اس مرد اور عورت کو ہوگا (عورت کو تب ہوگا جب وہ راضی ہو) اور جب قیامت کا دن ہوگا تو اللہ عز و جل اس زانی کی نیکیاں اُس عورت کے شوہر کو دے دے گا اور اس کے شوہر کے گناہ اس زانی کے ذمے ڈال دے گا اور اسے جہنم میں ڈال دے گا اور یہ اس وقت ہوگا جب شوہر کو زنا کا علم نہ ہو، اور اگر اس کے شوہر کو خبر ہوئی کہ کسی نے اس کی بیوی سے زنا کیا اور وہ خاموش رہا تو اللہ عز و جل اس پر جنت کو حرام فرما دے گا اس لیے کہ اللہ عز و جل نے جنت کے دروازے پر لکھ دیا ہے کہ تُو دیوث پر حرام ہے

(فَرَوْا الْغُيُوثَ وَمَفْرُوحَ الْقُلُوبِ الْمَحْزُونِ بِأَمَانِیْکُمْ)

جزائیں اور گناہوں کی سزاؤں صفحہ ۳۵ ترجمہ مؤلف فقیر ابواللیث نصر بن محمد سمرقندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۷۳۷ھ

ناشر: مکتبۃ المدینہ باب المدینہ کراچی

☆ ثلاثة لا يدخلون الجنة: العاق لوالديه والدیوث والرجلة من النساء

(رواہ النسائی والبزار بسندین جیدین والحاکم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما) (المستدرک علی الصحیحین، کتاب الایمان، ثلاثة لا يدخلون الجنة،

رعایا اپنے حاکم کے نقش پر چلتی ہے۔ قوم اپنے سرداروں سے درس پاتی ہے۔ اہل سنت کے اکابرین کی حیات کا مطالعہ فرمائیں تو دل عیش عیش کراٹھتا ہے، کہ کتاب و سنت پر عمل کرنے والے ایسے بھی ہوتے ہیں، جو اپنا سراپا، لسیل و نہا ر سب کچھ سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل درآمد کر کے گزارتے ہیں۔ آج کے وہابیہ دیابند کی خرافات و بدعات کو دیکھیں اور اس مضمون کا مطالعہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ جس طبقے کے زعماء کا حال یہ ہے اس کے پیروکاروں سے اچھی امید خدام ہے۔

اس مقالہ کا پس منظر یہ ہے کہ ”ہفت روزہ الاعتصام، لاہور“ یکم تا ۷ فروری ۲۰۱۳ء کے شمارے میں اشرف جاوید نامی غیر مقلد صاحب کا مضمون نظر سے گزرا۔ جس کا عنوان تھا:

”کیا نواب صاحب کی بیگم پردہ نہیں کرتی تھیں؟“

مضمون نگار نے اس مضمون میں یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ ان کے مرحومہ ”محدث، مفسر، مجدد، امام“ نواب صدیق حسن خان قنوجی بھوپالی غیر مقلد کی زوجہ شرعی پردہ کرتی تھیں اپنے مدعا کے ثبوت میں انہوں نے ایک واقعہ نواب صدیق حسن خان صاحب کی (غیر مقلدین کے نزدیک) مستند سوانح عمری ”ماثر صدیقی“ سے پیش کیا ہے۔ جس میں یہ بیان ہے کہ نواب صاحب کی بیگم نے ایک مجلس میں پردہ کیا تھا جو کہ النادر کالمعدوم کے قبیل سے تھا۔ لیکن اشرف جاوید غیر مقلد صاحب نے خیانت کا ارتکاب کرتے ہوئے اسی کتاب ”ماثر صدیقی“ سے وہ حقائق پیش نہیں کیے جو زوجہ نواب صدیق حسن خان کے متعلق اس تاثر کی نہایت شدت سے نفی کرتے ہیں کہ وہ پردے کے مکمل شرعی طریقے پر عمل پیرا تھیں۔

الحديث: ۵۴۲۶، ج ۱ ص ۲۵۲)۔

(ترجمہ) ”تین شخص جنت میں نہ جائیں گے: ماں باپ کو ستانے والا اور دیوث اور مردوں کی وضع بنانے والی عورت (نسائی اور بزار نے جید سندوں کے ساتھ اور حاکم نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا)۔“

(”الحقوق لطرح العقوق“ صفحہ ۶۰ مصنف، امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن)

☆ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے:

”اللہ عز و جل نے جب جنت کو پیدا فرمایا تو اس سے فرمایا: ”کلام کر“ تو وہ بولی: ”جو مجھ میں داخل ہوگا وہ سعادت مند ہے۔“ تو اللہ عز و جل نے فرمایا: ”مجھے اپنی عزت و جلال کی قسم! تجھ میں آٹھ قسم کے لوگ داخل نہ ہوں گے: شراب کا عادی، زنا پر اصرار کرنے والا، جعل خور، دیوث، (ظالم) سپاہی، ہجر اور رشتہ داری توڑنے والا اور وہ شخص جو خدا کی قسم کھا کر کہتا ہے کہ فلاں کام ضرور کروں گا پھر وہ کام نہیں کرتا۔“

(اتحاف السادة المتقين، کتاب آفات اللسان، ج ۹ ص ۳۲۵، ۳۲۶)

(بخاری المذموم ترجمہ بنام ”آئینوں کا دریا“ صفحہ ۲۳۰)

مؤلف امام ابوالفرج عبدالرحمن بن علی الجوزی علیہ رحمۃ اللہ القوی المتوفی ۵۹۷ھ، ناشر مکتبۃ المدینہ باب المدینہ، کراچی)

☆ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے:

”تین شخص جنت میں داخل نہ ہوں گے: (۱) والدین کا نافرمان (۲) دیوث اور (۳) عورتوں کی شکل اختیار کرنے والے مرد۔“

(المستدرک، کتاب الايمان، باب ثلاثة لا يدخلون الجنة۔۔)

الح، الحديث: ۵۴۲۶، ج ۱ ص ۲۵۲)

(الزواجر عن اقتراف الكبائر ترجمہ بنام ”جہنم میں لے جانے والے اعمال“ جلد اول صفحہ ۵۷ مؤلف شیخ الاسلام شہاب الدین امام احمد بن حجر المکی الشافعی علیہ رحمۃ اللہ القوی المتوفی ۸۰۷ھ ناشر مکتبۃ المدینہ، باب المدینہ، کراچی)

☆ امام احمد و نسائی و بزار و حاکم ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم) نے فرمایا:

”تین شخصوں پر اللہ (عز و جل) نے جنت حرام کر دی۔ شراب

کی مداومت کرنے والا اور والدین کی نافرمانی کرنے والا اور دیوث جو اپنے اہل میں بے حیائی کی بات دیکھے اور منع نہ کرے۔“ (مسند امام احمد بن حنبل، مسند عبداللہ بن عمر، حدیث: ۵۳۷۲ جلد ۲ صفحہ ۳۵۱)

(بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۸۷ ناشر مکتبۃ المدینہ باب المدینہ، کراچی) جو خاوند اپنی بیوی کی بے پردگی اور بے حیائی سے بے پرواہ رہے تو ایسا شخص دیوث ہے: مولوی عبداللہ روپڑی غیر مقلد غیر مقلدین کے مزمومہ مجتہد العصر مولوی عبداللہ روپڑی دیوث کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس کے تعلق والی بے پردگی کرے یا اس کو کوئی دوسرا بری نظر سے دیکھے اور یہ بے پروا رہے تو ایسا شخص دیوث کہلاتا ہے، جس کے متعلق حدیث میں آیا ہے کہ وہ جنت کی خوشبو بھی نہیں پائے گا جو پانچ سو برس کے راستہ سے آتی ہے۔“

(لڑکی شادی کیوں کرتی ہے: صفحہ ۳۵ مطبوعہ مکتبہ تنظیم اہل حدیث رام گلی نمبر ۵/چوک دانگراں، لاہور)

احادیث کریمہ اور مولوی عبداللہ روپڑی کے مذکورہ بالا اقتباس کو بہ غور پڑھیں اور سطور ذیل میں آنے والے زوجہ نواب صدیق حسن غیر مقلد کے ”کارناموں“ کو ملاحظہ فرما کر خود فیصلہ کریں کہ نواب صاحب بحکم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور اپنے نام نہاد غیر مقلد مجتہد کے فتوے کے مطابق ”دیوث“ اور ”جہنمی“ قرار پاتے ہیں یا نہیں؟

اب اپنے مقالے کے اصل موضوع کی طرف آتا ہوں بات کچھ یوں ہے کہ ریاست بھوپال کے نواب صاحب کا جب انتقال ہوا تو ان کی بیوہ اور ریاست بھوپال کے ملازم مولوی صدیق حسن خان کی شادی ہو گئی، اور یوں ”نواب“ ان کے نام کا لاحقہ ہو گیا، شادی کے بعد نواب صدیق حسن خان نے ریاست کے خرچ سے وہابیت کی خوب ترویج و اشاعت کی اور اپنی کتب کو شائع کر کے اطراف عالم میں پھیلا یا۔ آئندہ سطور میں نواب صاحب کی زوجہ کے بارے میں وہ حقائق پیش کیے جارہے ہیں جن پر غیر مقلد مضمون نگار نے غالباً شرم ناک اور ناقابل بیان سمجھتے ہوئے پردہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

زوجہ نواب صدیق حسن غیر مقلد کا کائنات گریڈ کمائڈروں سے مصافحہ کرنا (ہاتھ ملانا):

اور مصافحہ رخصت کر کے گورنمنٹ ہوس کی جانب مسراجعت فرمائی۔

(ماثر صدیقی، حصہ دوم، صفحہ 120 مطبوعہ مطبع منشی نول کشور لکھنؤ)

اس واقعہ میں بیان ہے کہ زوجہ نواب صدیق حسن خان غیر مقلد نے

(۱) انگریز لارڈ کوئٹہ پیش کی۔

(۲) انگریز سے گفتگو کی۔

(۳) اپنے ہاتھ سے انگریز کو کتابیں پیش کیں۔

(۴) انگریز کو پھولوں کی جامل اپنے ہاتھوں سے پہنائی۔

(۵) انگریز نے نواب صدیق کی موجودگی میں ان کی زوجہ سے اظہار محبت کرتے ہوئے کہا کہ آپ نے مجھے اپنے ”سلسلہ مہر و محبت“ کا سیر بنا لیا ہے

(۶) انگریز نے ملاقات کے اختتام پر زوجہ نواب صدیق حسن سے مصافحہ کیا (ہاتھ ملایا)۔

زوجہ نواب صدیق حسن غیر مقلد کا وائسرائے ہند سے مصافحہ کرنا: (۳) سید علی حسن صاحب ابن نواب صدیق حسن خان غیر مقلد صاحب اپنی امی جان کا ایک واقعہ یوں بیان کرتے ہیں:

”رعیسہ عالیہ پروگرام کے مطابق ٹھیک چار بجے گورنمنٹ ہوس (ہاؤس از ناقل) کے جانب روانہ ہوئیں۔ نواب والا جاہ بہادر، نواب ولیعہد صاحب، نواب نظیر الدولہ احمد علی خان بہادر مرحوم، میاں عالمگیر محمد خان صاحب اور کاتب الحروف ہمرکاب تھے، اسی دربار کے موقع پر رعیسہ عالیہ نے میاں عالمگیر محمد خان صاحب، میاں صدر محمد خان صاحب مرحوم، میاں نور الحسن خان صاحب مرحوم اور کاتب الحروف کو تمنیہ طلائی جس پر اسم مبارک نواب شاہجہان بیگم صاحبہ کا حرف ”شین“ منقوش ہے اپنے دست مبارک سے عطا فرمایا تھا۔ جب سواری ایوان گورنری کے زین تک پہنچی تو ہز اسکیلنی کے فارین سیکریٹری اور ملٹری سیکریٹری صاحبان نے زینہ پائیں تک استقبال کیا اور گارڈ آف آنر نے سلامی دی اور ۱۹ / انیس فیر (فائر از ناقل) توپ کے سر ہوئے، پ فرش تک بذات خاص وائسرائے ہند خود تشریف لائے اور مصافحہ کیا پھر والا جاہ بہادر سے ہاتھ ملایا اور نواب ولیعہد صاحب سے گفتگو کرتے رہے۔“

(۱) نواب صدیق حسن بھوپالی کے صاحب زادے سید علی حسن غیر مقلد صاحب زوجہ نواب صدیق حسن خان صاحب کے ایک محفل مسین شرکت کا حال بیان کرتے ہوئے اپنی کتاب ”ماثر صدیقی“ میں لکھتے ہیں: ”انہیں ضرب تو پیش رعیسہ عالیہ کی سلامی کی سر ہوئیں۔ سیکریٹری صاحب اپنے ہمراہ رعیسہ عالیہ کو ہر ایک نائٹ گرینڈ کمانڈر سے تعارف اور مصافحہ کراتے ہوئے میز کے قریب لے گئے۔“

(ماثر صدیقی، جلد دوم، صفحہ 102 مطبوعہ مطبع منشی نول کشور لکھنؤ)

اس اقتباس میں بالکل واضح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ

(۱) زوجہ نواب صدیق حسن غیر مقلد بھوپالی 19 توپوں کی سلامی ہوئی (۲) سلامی کے بعد ناظم سیکریٹری صاحب نے زوجہ نواب صاحب کو ایک غیر محرم کمانڈروں سے تعارف اور مصافحہ کروایا (ہاتھ ملوایا)۔ زوجہ نواب صدیق حسن غیر مقلد کا انگریز کوئٹہ پیش کرنا، اس کے گلے میں ہار پہنانا اور اس سے ہاتھ ملانا:

(۲) ”ماثر صدیقی“ ہی میں ایک انگریز کا زوجہ نواب صدیق حسن غیر مقلد سے اظہار محبت اور مصافحہ کرنا ملاحظہ کریں:

”مراسم نذر اور گفتگوئے رمی و عرفی کے بعد رعیسہ عالیہ نے تاریخ ریاست بھوپال کا ایک نسخہ بہ زبان انگریزی اور ایک نسخہ ”شمع انجمن“ مؤلفہ والا جاہ بہادر کا (جو شعرائے فارسی کا ایک جامع تذکرہ ہے) تحفہ وائسرائے بہادر کی خدمت میں اپنے ہاتھ سے پیش کیا، اور فرمایا کہ یہ تذکرہ میرے شوہر نواب صاحب بہادر کا لکھا ہوا ہے۔ لارڈ صاحب بہادر مدوح نے نہایت مسرت کے ساتھ اُس کو اپنے ہاتھ میں لیا اور کرسی سے اُٹھ کر نواب والا جاہ بہادر کے پاس تشریف لائے اور اُن کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر فرمایا کہ ”میں اس کتاب کا شکر ادا کرتا ہوں۔“ والا جاہ بہادر نے کہا کہ ”میں بھی خدا کا شکر ادا کرتا ہوں کہ اس ہدیہ مخفّر نے حسن قبول کا صلہ پایا،“ ہز اسکیلنی نے نہایت اشتیاق کے ساتھ دریافت کیا کہ اس میں سعدی شیرازی کے اشعار بھی ہیں؟ پھر یہ سن کر کہ اُس میں اُن کا تذکرہ اور منتخب اشعار بھی شامل ہیں نہایت محظوظ ہوئے۔ بعد تو وضع عطر و پان کے رعیسہ عالیہ نے پھولوں کی زرتار جامل وائسرائے بہادر کے گلے میں پہنائی۔ لارڈ صاحب مدوح نے (جو ایک نامور شاعر اور زبردست ناولسٹ تھے) فرمایا کہ ”آپ نے مجھ کو سلسلہ مہر و محبت کا سیر بنا لیا،“ یہ کہہ کر

(آثر صدیقی حصہ دوم صفحہ 141، 142 مطبوعہ مطبع منشی نول کشور لکھنؤ)

اس واقعہ سے ثابت ہوا کہ

(۱) زوجہ نواب صدیق حسن خان کو واسرائے ہند نے گارڈ آف آنر اور انیس توپوں کے فائر سے سلامی دی۔

(۲) اس کے بعد نواب صدیق حسن صاحب غیر مقلد کی موجودگی میں اُن کی زوجہ سے پہلے ہاتھ ملایا اور اُن سے بعد میں۔

زوجہ نواب صدیق حسن غیر مقلد کا انگریز لارڈ ڈفرن کے پاس کلکتہ جانا اور وہاں ایک ماہ قیام کے بعد اپنے مطالبات منوا کر واپس آنا:

(۴) نواب سید علی حسن خان صاحب اپنی امی جان کا ایک اور واقعہ یوں بیان کرتے ہیں:

”رئیہ عالیہ نے غرہ جمادی الثانی ۱۲۳۳ھ ہجری / ۱۸۸۶ء کو ہزار کیلنسی لارڈ ڈفرن صاحب بہادر سے ملنے کے لیے سفر کلکتہ اختیار کیا، جب رئیہ عالیہ ورو فرمائے کلکتہ ہوئیں تو ہزار کیلنسی کی جانب سے حسب معمول سیکریٹری صاحب بہادر اور ایڈی کاٹنگ صاحب بہادر نے استقبال کیا اور تمام وکمال مراسم اعزاز ادا کیے گئے۔ رئیہ عالیہ نے معاملات ریاست کے متعلق خریطہ خط پیش کیا اور جو جو ٹکٹیں اعداد کی سعایت اور حاکم بالا دست کے ہاتھوں سے پہنچی تھیں اُن کو بیان کیا اور زن وشوہر کے تعلقات میں جس بناء پر بے جادست اندازی کی گئی تھی اس کی اصل حقیقت سے ویرائے کو آگاہ کیا۔ ہزار کیلنسی بہت ملاطفت کے ساتھ پیش آئے اور والا جاہ کو تاج محل پر رہنے کی اجازت عطا کی اور معاملات ریاست پر غور کرنے کا وعدہ کیا۔ رئیہ عالیہ ایک ماہ قیام فرما کر کلکتہ سے غرہ رجب ۱۲۳۳ھ ہجری کو مع الخیر بھوپال میں رونق افروز ہوئیں۔“

(آثر صدیقی حصہ سوم صفحہ 168، 169 مطبوعہ مطبع منشی نول کشور لکھنؤ)

اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ

(۱) زوجہ نواب صدیق حسن خان غیر مقلد صاحب نے انگریز کو ملنے اور قائل کرنے کے لیے کلکتہ کا سفر اختیار کیا۔

(۲) وہاں ایک ماہ میں انگریز ناخرم کافر کے پاس رہ کر اپنے مطالبات منوا کر واپس آئیں۔

زوجہ نواب صدیق حسن غیر مقلد کو انگریز نے تمغہ پہنایا:

(۵) سید علی حسن خان غیر مقلد صاحب ایک اور شرم ناک واقعہ بیان

کرتے ہیں:

”سیکریٹری صاحب نے فرمان شاہی ہزار کیلنسی واسرائے کے سامنے پیش کیا۔ صاحب مختتم الیہ نے عطائے خطاب و تمغہ کا ایما فرمایا، رئیہ عالیہ اٹھ کر ہزار کیلنسی کے تخت کے قریب گئیں۔ سیکریٹری صاحب نے اداے کورنش کے بعد میز سے تمغہ اٹھا کر لارڈ صاحب بہادر مدوح کے ہاتھ میں دیا اور لارڈ صاحب بہادر نے فرمان شاہی سیکریٹری صاحب کو دیا انہوں نے فرمان شاہی لفظ بلفظ پڑھ کر اہل دربار کو سنایا۔ پھر رئیہ عالیہ کو میز کے قریب لے گئے۔ ہزار کیلنسی کے ایما کے مطابق سر چڑھیل صاحب بہادر نے تمغہ اپنے ہاتھ میں لیا اور سر ایڈ وڈرسل صاحب نے سیکریٹری صاحب بہادر کے ہاتھ سے نشان اپنے ہاتھ میں لے لیا اور رئیہ عالیہ کو اسٹار آف انڈیا کا رُوب زیب تن کرا کے تخت کے سامنے لائے۔ رئیہ عالیہ نے سلام کیا اور لارڈ صاحب مدوح نے تمغہ کا کار اپنے ہاتھ سے رئیہ عالیہ کو پہنایا۔“

(آثر صدیقی جلد دوم صفحہ 101، 102 مطبوعہ مطبع منشی نول کشور لکھنؤ)

اس واقعہ میں بیان ہے کہ

(۱) پہلے زوجہ نواب صدیق حسن خان ناخرم کافر کے پاس گئیں۔
(۲) انگریز ناخرم زوجہ نواب صاحب کو میز کے قریب لے گئے۔
(۳) انگریز ناخرم کافر لارڈ نے زوجہ نواب صاحب کو تمغہ پہنایا۔
زوجہ نواب صدیق حسن غیر مقلد کا صدیق حسن بھوپالی کی موجودگی میں انگریز سے ہاتھ ملانا اور انگریز کو نذر پیش کرنا:

(۶) اسی ”آثر صدیقی“ میں ایک جگہ لکھا ہے کہ:

”جنرل سر ہنری ڈیل صاحب بہادر نے استقبال کیا اور رئیہ عالیہ کو بگھی سے اتار کر بارگاہ گورنری تک لے گئے، لارڈ صاحب مدوح نے تعظیماً بارہ قدم تک آگے بڑھ کر رئیہ عالیہ اور نواب والا جاہ بہادر اور نواب ولی عہد صاحبہ سے مصافحہ کیا (ہاتھ ملایا از ناقل) اور اپنے دست راست کی جانب کرسی پر بٹھایا کچھ دیر تک حسن اخلاق اور کریمانہ اشفاق کے ساتھ گفتگو کرتے رہے۔ رئیہ عالیہ نے کیسے اشرفی نذر دکھایا۔ ہزار کیلنسی نے کرسی سے اٹھ کر اُس پر ہاتھ رکھا اور اپنے ہمراہ رئیہ عالیہ کو ایک پُر شکوہ بیرق کے سامنے لے جا کر علم شاہی کے مرتبہ عظمت و جلالت سے آگاہ کیا۔“

(۴) نا محرموں کے گلے میں پھولوں کے ہار پہنائے۔۔۔۔۔
(۵) نواب صدیق حسن غیر مقلد صاحب کی موجودگی میں یہ تمام افعال ہوئے۔۔۔۔۔
انگریزوں کو نذر پیش کرنے کے جتنے واقعات اس مقالہ میں پیش کیے گئے ہیں ان سب کے متعلق ہمارا استفسار ہے کہ:
زوجہ نواب صاحب کی طرف سے انگریز کو پیش کی گئی نذر شرعی تھی یا عرفی؟ اگر نذر شرعی تھی تو غیر اللہ کے لیے اس کا جواز ثابت کیا جائے کیونکہ ہم تو اس کو غیر اللہ کے لیے جائز نہیں سمجھتے۔ اور اگر نذر عرفی تھی تو زوجہ نواب صدیق حسن وہابیہ اس (مزعومہ وہابیہ) کی وجہ سے مشرک اور نواب صدیق حسن خان اس سے راضی ہو کر مشرک ہوئے یا نہیں؟ اگر غیر مقلدین ان کو مشرک کہنے سے انکاری ہوں تو اس بات کی وضاحت کریں کہ اہل سنت پر نذر اولیا کی وجہ سے مشرک کے فتوے کیوں لگائے جاتے ہیں کیونکہ ہم بھی غیر اللہ کے لیے نذر عرفی ہی کے قائل ہیں۔

(۳) پیار محبت سے باتیں کیں۔
(۴) رعیت بھوپال نے اشرفیوں کی تھیلی انگریز کو بطور نذر پیش کی۔
(۵) انگریز زوجہ نواب صدیق حسن کو اپنے ساتھ ایک بیرق میں لے گیا اور ان باتیں کیں۔
(۵) نواب صدیق حسن صاحب صاحب ان افعال قبیحہ سے راضی رہے۔
زوجہ نواب صدیق حسن غیر مقلد کا انگریزوں کو پان تقسیم کرنا اور پھولوں کے ہار پہنانا:

(۷) سید علی حسن صاحب اپنی امی جان کا ایک اور واقعہ یوں بیان کرتے ہیں:

”رعیت عالیہ نے اور تمام اہل دربار نے نذریں پیش کیں ہزار کینسی و اسرائے نے اپنی مہربانی سے اُن کو معاف کیا اور دیر تک رعیت عالیہ سے ہم کلام رہے، پھر رعیت عالیہ نے بمبئی سے روانگی کی اجازت طلب کی اور سورت اور احمد آباد کی سیر کی خواہش ظاہر فرمائی۔ اس کے بعد رعیت عالیہ نے اپنے دستِ حنا سے لارڈ صاحب بہادر مدوح اور سیکریٹری صاحب اور دو مہران کونسل اور دو صاحبان ریڈنٹ بہادر سنٹرل انڈیا اور اچوٹانہ کو عطر و پان تقسیم کیا اور پھولوں کے ہار پہنائے گل تیرہ (13) صاحبان عالی شان تشریف فرما تھے باقی صاحبان کو نواب والا جا بہادر نے عطر و پان تقسیم کیا۔“
(ماثر صدیقی، جلد دوم، صفحہ 103، مطبوعہ مطبع منشی نول کشور لکھنؤ 1924)

مذکورہ بالا واقعہ سے معلوم ہوا کہ:
(۱) زوجہ نواب صاحب نے انگریز کا فر کو نذر پیش کی۔۔۔۔۔
(۲) انگریز دیر تک ان سے ہم کلام رہا۔۔۔۔۔
(۳) زوجہ نواب صاحب نے نا محرم مردوں کو عطر و پان تقسیم کیا۔۔۔۔۔

زوجہ نواب صدیق حسن غیر مقلد کا غیر محرموں میں بیٹھنا:
(۸) ”ماثر صدیقی“ میں ایک مقام پر یہ بھی لکھا ہے:
”جس وقت رعیت عالیہ نے بارگاہ گورنری میں قدم رکھا گاڑ آف آنر نے باقاعدہ سلامی ادا کی اور رعیت عالیہ نے اپنے نمبر کے مطابق کرسی پر جلوس فرمایا رعیت عالیہ کی کرسی پولیٹیکل اینٹ بہادر کی کرسی کے بعد تھی اور اُن کی کرسی کے بعد بخش محمد حسن خان کی کرسی تھی۔“
(ماثر صدیقی، جلد دوم، صفحہ 101، مطبوعہ مطبع منشی نول کشور لکھنؤ 1924)
مذکورہ بالا اقتباس سے پتہ چلا کہ غیر مقلد مضمون نگار اشرف جاوید نے جو قصیدہ نواب صدیق حسن کی زوجہ کا پڑھا وہ محض تک بندی اور خام خیالی ہے، ورنہ اُن کا مزاج غیر محرموں سے مصافحہ کرنے، اُن کے پیچ بیٹھنے اور دیگر حیا سوز کاموں میں لطف محسوس کرتا تھا۔
زوجہ نواب صدیق حسن غیر مقلد کا انگریز (پرنس آف ویلز) سے ملاقات کے لیے جانا اور تحائف کا تبادلہ کرنا:

(۹) اسی ”ماثر صدیقی“ سے کچھ مزید اقتباسات ملاحظہ کریں:
”بست و چہارم دبیر کوریت عالیہ پرنس مدوح کی ملاقات کو تشریف لے گئیں پرنس مدوح نے لب فرش تک استقبال کیا۔“
(ماثر صدیقی، جلد دوم، صفحہ 111، مطبوعہ مطبع منشی نول کشور

لکھنؤ 1924)

کاش غیر مقلد سوانح نگار ”لب فرش تک استقبال“ کی تفصیل بھی لکھ دیتے۔ تو زوجہ صدیق حسن خان کے شرعی پردے پر عمل آوری کے مزید واقعات سے پردہ اٹھ جاتا۔

اس کے کچھ سطر بعد لکھا کہ

”رئیسہ عالیہ اور ہزار اہل ہائینس کے درمیان تحائف اتحاد کا باہم تبادلہ ہوا۔“

(ماثر صدیقی، جلد دوم، صفحہ 111، مطبوعہ مطبعہ منشی نول کشور لکھنؤ 1924)

تحائف اتحاد کیسے لیے اور دیے گئے تفصیل ندارد؟ لیکن بہر حال انگریز کافر سے ملنے کے لیے جانا اور تحائف کا تبادلہ کرنا غیر شرعی اور قابل مذمت ہے۔

اس مقالہ میں پیش کیے گئے اقتباسات سے یہ بات بالکل واضح طور پر ثابت ہوتی ہے کہ:

(۱) زوجہ نواب صاحب غیر محرم کافر انگریزوں سے ملتیں.....

(۲) ان سے ملاطفت سے گفتگو کرتیں.....

(۳) ان کو تحائف دیتیں.....

(۴) ان کو ہار پہناتیں.....

(۵) ان کو اپنے ہاتھ سے پان دیتیں۔۔۔۔۔

(۶) ان سے ہاتھ ملا تیں (مصافحہ کرتیں).....

(۷) ان کے درمیان بلا جھجک بیٹھ جاتیں۔۔۔۔۔

(۸) ان سے ملنے کے لیے دور دراز کے سفر کرتیں۔۔۔۔۔

(۹) زوجہ نواب صدیق حسن خان نے غیر محرم کافر کے محل پر اپنی

بات ”منوانے“ کے لیے ایک ماہ قیام بھی کیا۔۔۔

(۱۰) ان کی جانب سے انگریزوں کو نذر پیش کی جاتی۔

(۱۱) انگریز نے زوجہ صدیق حسن غیر مقلد سے محبت کا اظہار کیا۔

(۱۲) انگریز اپنے ہاتھ سے ان کو تمنغہ پہناتے۔

(۱۳) نواب صدیق حسن خان اپنی زوجہ کے ان منافی غمخیزت

امور سے راضی تھے کیونکہ اکثر اوقات یہ افعال قبیح ان کی

موجودگی میں ہوتے تھے اور وہ ان پر کوئی نکیر نہیں کرتے تھے۔

زوجہ نواب صاحب کے وکیل صفائی سے چند سوالات

(۱) کیا اسلامی پردہ کرنے والی عورت کو نامحرموں سے ملنا، ان کے درمیان بیٹھنا، گفتگو کرنا، تحائف دینا، پان کھلانا، ہار پہنانا، ہاتھ ملانا جائز ہے؟

(۲) اگر جواب ہاں (اثبات) میں ہے تو کیا آپ اپنی ماں، بہن، بیٹی، بیوی کو بھی ان افعال کے بحالانے کی اجازت دیں گے؟

(۳) اگر جواب نفی میں ہے تو نواب صدیق حسن غیر مقلد صاحب ان غیر شرعی منافی غیرت امور پر خاموش و ساکت بلکہ مؤید کیوں رہے؟

(۴) جو شخص اپنی بیوی، بہن، بیٹی کے مندرجہ بالا حیا سوز کارناموں سے راضی رہے تو کیا ایسا شخص ”دیوث“ کہلائے گا یا نہیں؟

(۵) نواب صدیق حسن خان صاحب اپنی زوجہ کے افعال کے مؤید ہو کر یقیناً ”دیوث“ قرار پاتے ہیں لہذا بتایا جائے کہ دیوث کو امام، محدث، مفسر بلکہ مجدد تک کہہ دینا (وہابی مذہب میں) جائز ہے یا ناجائز؟

(۶) کیا تاریخ اسلام میں کوئی ایسا مجدد گذرا ہے جو وہابی مذہب کے مجدد نواب صدیق حسن خان بھوپالی کی طرح دیوث بھی ہو؟

غیر مقلد اشرف جاوید صاحب سے گزارش ہے کہ اس مضمون میں درج تمام حوالہ جات اور سوالات کے مبنی بر انصاف جوابات دیں۔ وگرنہ انصاف پسند حضرات آپ کی طرف سے (مستثنیٰ بر انصاف) جواب نہ آنے پر یہی سمجھیں گے کہ وہابییت کو پروان چڑھانے کے لیے وہابی حضرات ”العروج بالفروج“ کے حیا سوز فارمولے کو استعمال کرنے میں کوئی شرم محسوس نہیں کرتے۔

□□□

ناسک سٹی و اطراف میں الرضا حاصل کریں:

محمد رضا نوری (سینئر اردو جرنلسٹ) ناسک

S.S.S.H NX-5

Tebetian Market

Near Commissior Office

Sharanpur Road Nasik-5

Mob-8888807859, 8956332982

اتہامات تنزیل الصدیقی الحسینی پر ایک نظر

پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف بہاری

نسبتِ خلافت، عقائد و نظریات اور اہل علم سے باہمی تعلقات کے تناظر میں

محمد احمد ترازوی (کراچی)

مضمرات کا جائزہ لے لیتے تو انہیں اندازہ ہو جاتا کہ صاحب مضمون نے ایک تیر سے دو شکار کرتے ہوئے کس خوبصورتی سے سید سلیمان اشرف صاحب کی شخصیت اور کردار و عمل کو ہی متنازعہ نہیں بنایا بلکہ خود ظہور الدین امرتسری کو بھی وضاحتی کٹہرے میں کھڑا کر دیا ہے۔ خیر اپنی ذات سے منسوب سلامت روی، وسیع المشربی اور صلح کلیت کا بہتر جواب تو ظہور الدین صاحب ہی دے سکتے ہیں۔ لیکن جہاں تک پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف صاحب کے کردار و عمل کا معاملہ ہے، تو بہت ضروری تھا کہ اس تاریخی خیانت اور علمی بددیانتی کا جائزہ لیا جائے اور صاحب مضمون کی خلاف حقیقت اور گمراہ کن باتوں کا پردہ چاک کرتے ہوئے تاریخی حقائق کی روشنی میں ان کی درست تصویر عوام الناس کے سامنے پیش کی جائے۔ چنانچہ اس جائزے سے قبل صاحب مضمون کا ایک مختصر سا تعارف پیش نظر کیا جاتا ہے تاکہ اصل صورت حال اور حقائق کے ادراک میں آسانی رہے۔

صاحب مضمون کا مختصر تعارف:

صاحب مضمون کا اصل نام محمد تنزیل ہے، مگر محمد تنزیل الصدیقی الحسینی کے قلمی نام سے جانے جاتے ہیں۔ ۲۲ نومبر ۱۹۷۹ء کو پیدا ہونے والے محمد تنزیل الصدیقی الحسینی، غیر مقلد محمد احسن اللہ ڈیلوانوی عظیم آبادی (۱۹۹۵ء-۱۹۲۱ء) کے صاحبزادے ہیں۔ خود بھی مسلک اہل حدیث (غیر مقلد) مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں۔ موصوف کراچی سے شائع ہونے والے مجلہ ”الواقعہ“ کے مدیر اور کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔

”سخن ہائے گفتنی“ کے سنگین الزامات:

اس مختصر تعارف کے بعد محمد تنزیل الصدیقی الحسینی کے مضمون ”سخن ہائے گفتنی“ کی طرف آتے ہیں جس میں وہ سید

ظاہر کی آنکھ سے نہ تمسا کرے کوئی
ہو دیکھتا تو دیدہ دل واہ کرے کوئی

”الخطاب“ دراصل پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف بہاری کی ایک یادگار تاریخی تقریر ہے، جو آپ نے ۲۹ دسمبر ۱۹۸۳ء کو آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے اٹھائیسویں (۲۸) اجلاس منعقدہ راولپنڈی کے ساتویں سیشن میں کی۔ یہ تقریر پہلی بار ۱۹۸۵ء میں انسٹی ٹیوٹ پریس علی گڑھ کے زیر انتظام کتابی صورت میں شائع ہوئی۔ اکتوبر ۲۰۱۶ء میں سید صاحب کے محب جناب ظہور الدین امرتسری صاحب نے ادارہ پاکستان شناسی لاہور کے تحت اس کی طبع جدید کا اہتمام کیا۔ اور کتاب میں آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے قیام، اغراض و مقاصد، منعقدہ اجلاس میں منظور ہونے والی قراردادیں و ٹکسی نوادرات کے ساتھ ”حیات مولانا سلیمان اشرف کی چند جھلکیاں“ از: حکیم محمد خلیل احمد القادری الجاٹسی سابق ریڈر طبیبہ کالج علی گڑھ اور خود ظہور الدین صاحب کے اپنے انتخاب ”مولانا سلیمان اشرف ایک بالغ نظر صلح“ و ”پروفیسر سلیمان اشرف اکابرین ملت کی نظر میں“ جیسی مفید و معلوماتی تحاریر کو جگہ دی۔ ساتھ ہی انہوں نے ”سخن ہائے گفتنی“ کے عنوان سے محمد تنزیل الصدیقی الحسینی کا ایک قابل اعتراض مضمون بھی شامل کتاب کیا۔ جس میں سید محمد سلیمان اشرف صاحب کی ذات و کردار اور نسبت خلافت مجدد بریلوی کے حوالے سے بہت سی خلاف واقعہ اور غلط باتیں منسوب کر کے قاری کو ذہنی و فکری خلفشار میں مبتلا کرنے کی کوشش کی گئی۔

کاش! سید صاحب کے محب اور ”ادارہ پاکستان شناسی لاہور“ مولانا سید سلیمان اشرف“ کے بانی ظہور الدین امرتسری صاحب مضمون کو شامل کتاب کرنے سے پہلے اس کا بغور مطالعہ فرما کر اثرات

صاحب کی نسبت خلافت محدث بریلوی کی نفی کرتے ہوئے اُن پر صلی علی اور وسیع المشرقی ہونے کا سنگین الزام لگاتے ہوئے لکھتے ہیں ”اس غلط العام خبیال کی تردید ضروری ہے کہ مولانا سلیمان اشرف، مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے تلمیذ و خلیفہ تھے۔ بعض اہل علم نے بر بنائے عقیدت مولانا سلیمان اشرف کو فاضل بریلوی کے اجلہ خلفاء میں محسوب کیا ہے۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ مولانا سلیمان کو فاضل بریلوی سے شدید عقیدت تھی مگر یہ تعلق عقیدت و ارادت تلمذ و خلافت کی نسبت کے بغیر تھا۔ خود مولانا بریلوی نے ”ذکر احباب و دعاء احباب“ کے عنوان سے اپنے خلفاء کے ناموں کو منظم کیا ہے جس میں اپنے چودہ (۱۴) اکابر خلفاء کے نام درج کیے ہیں، اُن میں مولانا سلیمان کا نام شامل نہیں۔ اسی طرح جب مختلف حضرات نے خود کو مولانا بریلوی کا تلمیذ رشید و خلیفہ ارشد باور کرنا شروع کیا، تو مولانا بریلوی کو ضرورت محسوس ہوئی کہ ان جعلی خلفاء سے اظہار برأت کی جائے، لہذا انہوں نے ضروری اعلان کے تحت ایک اشتہار شائع کرایا جس میں اپنے پچاس (۵۰) خلفاء کے نام درج کیے، اُن میں بھی مولانا سلیمان اشرف کا نام شامل نہیں۔ اگر مولانا سلیمان فاضل بریلوی کے خلیفہ ہوتے تو کیا ممکن تھا کہ انہیں نظر انداز کر دیا جاتا؟

مولانا نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ جیسی مرکزی درس گاہ میں بیٹھ کر سالہا سال درس و تدریس کی ذمہ داریاں نبھائیں مگر اُن کے کسی شاگرد نے اور نہ ہی کسی معاصر نے انہیں مولانا بریلوی کی خلافت سے منسوب کیا، حتیٰ کہ مولانا کے سوانح نگار محمد علی اعظم خاں قادری نے اپنی کتاب ”حیات و کارنامے مولانا سلیمان اشرف بہاری“ میں مولانا بریلوی سے اُن کی عقیدت کا ذکر تو کیا مگر اُن سے نسبت تلمذ و خلافت کا دعویٰ کوئی نہیں کیا۔ مولانا کی وسیع المشرقی نے انہیں ہر طبقے میں ہر عنصر بنادیا تھا۔ اُن کے مراسم اپنے نقطہ نظر کے مخالف علما و

اہل علم کے ساتھ خوشگوار تھے۔ مولانا کا دینی و سیاسی مسلک مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے مسلک کے مطابق تھا۔ اپنے مسلک میں شدت سے وابستگی کے باوجود انہوں نے دوسرے مکاتب فکر کے اہل علم کے ساتھ احترام کا رشتہ کبھی ہاتھ سے جانے نہ دیا۔ مولانا اپنے نقطہ نظر کے اظہار میں بڑے جری و بیباک تھے۔ (اور) کسی مخالفت کی پروا نہ کرتے تھے۔“ (۱)

نسبت تلمذ و خلافت محدث بریلوی:

مندرجہ بالا اقتباس سے قاری کے ذہن میں سب سے پہلا تاثر یہ قائم ہوتا ہے کہ مولانا سید محمد سلیمان اشرف، محدث بریلوی کے تلمیذ و خلیفہ نہیں ہیں۔ لوگوں نے انہیں عقیدت کی بناء پر منسوب کر دیا ہے۔ اس بات کی دلیل میں موصوف فرماتے ہیں کہ خود محدث بریلوی نے اپنے جن خلفاء کا تذکرہ کیا ہے اُس میں اُن کا نام شامل نہیں ہے۔ جبکہ خود سید صاحب کے شاگرد اور معاصرین بھی اس بات کا کہیں اظہار کرتے نظر نہیں آتے۔ اور تو اور مولانا محمد علی اعظم خاں قادری کی سوانحی کتاب میں بھی اُن کی نسبت تلمذ و خلافت کا دعویٰ نہیں کیا گیا ہے۔

چنانچہ اس حوالے سے پہلی بات تو یہ عرض ہے کہ موصوف نے نسبت تلمذ اور خلافت کو ایک جگہ گلد مکر کے دونوں کو غلط العام قرار دیا ہے۔ سمجھ نہیں آتا کہ وہ نسبت تلمذ کے انکار میں یا خلافت کے۔ اگر دونوں کی تردید مقصود ہے تو دلائل بھی دونوں کے پیش کرنے چاہیے تھے۔ مگر جناب نے صرف ایک یعنی نفی خلافت کے دلائل پیش کیے، نفی تلمذ سے صرف نظر کیا۔ جبکہ تحقیق کی اخلاقیات اور دیانت داری کا تقاضا تو یہ ہے کہ جو بھی نیا خیال، نکتہ یا واقعہ ہمسایوں سے یا کسی سے اخذ کیا جائے یا جس ماخذ سے استفادہ کیا جائے، اُس کا مکمل حوالہ دیا جاتا تا کہ صاحب تحریر کے مطالعے کی وسعت و جستجو کی نوعیت اور دیانتداری کا ثبوت ملتا۔ مگر موصوف سے اس سے عدا یا سہواً گریز کیا۔ جو اصول تحقیق کی روشنی میں ”دعویٰ بے سند“ نہیں تو اور کیا ہے۔

اس مقام پر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ صاحب مضمون نے دانستہ یا نادانستہ تلمذ اور خلافت کے فرق کو ملحوظ نہیں رکھا۔ جو کہ ایک سنگین عملی لغزش ہے۔ اگر وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ سید سلیمان اشرف محدث بریلوی کے شاگرد نہیں ہیں، تو سوال یہ اٹھتا ہے کہ یہ دعویٰ ہی کب کیا گیا کہ سید

خلفاء کون کون ہیں۔ ”آخر میں یہ بھی لکھا کہ جن کے نام یہاں لکھے سے رہ گئے ہیں اُن کو آئندہ فہرست میں شامل کر لیا جائے گا۔“ (۳)

لیکن تنزیل الصدیقی نے اس حقیقت کو ذرا نہ نظر انداز کر کے علمی خیانت کا ثبوت دیا اور سیاق و سباق کو توڑ کر پیش کرتے ہوئے یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ چونکہ ”ضروری اعلان“ میں سید سلیمان اشرف کا نام شامل نہیں، اس لیے وہ محدث بریلوی کے خلیفہ نہیں ہیں۔ حالانکہ محدث بریلوی کی واضح صراحت موجود ہے کہ یہ فہرست ابھی نامکمل ہے اور بہت سے خلفاء کے نام رہ گئے ہیں۔ جبکہ خود محدث بریلوی نے اپنی دی ہوئی فہرست میں حرمین شریفین کے خلفاء کا تذکرہ نہیں کیا، جن کی تعداد کم و بیش اٹھائیس (۲۸) یا پینتیس (۳۵) کے قریب ہے۔

چنانچہ اس تناظر میں یہ دونوں فہرستیں حتمی نہیں کہی جاسکتیں۔ اس لیے یہ کہنا کہ محدث بریلوی کے صرف چودہ (۱۴) یا پچاس (۵۰) خلفاء تھے، یا ان چودہ (۱۴) یا پچاس (۵۰) خلفاء میں سید سلیمان اشرف کا نام درج نہیں، اس لیے وہ محدث بریلوی کے خلفاء میں شامل نہیں ہیں، قطعاً غلط قرار پاتا ہے۔

ڈاکٹر جمید اللہ قادری ”تذکرہ خلفائے اعلیٰ حضرت“ میں لکھتے ہیں ”اعلیٰ حضرت کے خلفاء کی صحیح تعداد کا تعین تو نہیں کیا جاسکتا، لیکن قرین قیاس سے یہ تعداد سو (۱۰۰) سے اوپر تجاوز کرتی ہے۔ ہم یہ تعداد اسی (۸۰) تک پہنچانے میں کامیاب ہوئے۔۔۔۔۔ پھر بھی تعداد کا صحیح تعین ممکن نہیں ہے۔“ (۴) کیونکہ محدث بریلوی کے خلفاء نہ صرف برصغیر پاک و ہند سے تعلق رکھتے ہیں، بلکہ عرب و افریقہ کے بلاد میں بھی اُن کی ایک کثیر تعداد پائی جاتی ہے۔

ڈاکٹر جمید اللہ قادری اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۳ پر لکھتے ہیں کہ ”اس تذکرہ میں ۸۰، خلفاء کا ذکر کیا جا رہا ہے جن کے حالات و افکار و خدمات کا سراغ لگایا جائے گا، مگر ۲۵-۳۰ سے زیادہ نام علم میں آئے ہیں کہ اُن کو اعلیٰ حضرت سے خلافت حاصل رہی، مگر اُن کے حالات یا تو قطعی میسر نہ ہو سکے اور اگر حالات میسر ہوئے بھی تو اُن کی خلافت پر شواہد زیادہ حاصل نہ ہو سکے، جس کی وجہ سے کئی اہم اور معروف شخصیات کو ان خلفاء میں شمار نہیں کیا جاسکا۔“ صفحہ ۱۴، پر مزید لکھتے ہیں کہ ”تذکرہ میں اس بات کا خاص اہتمام کیا گیا ہے کہ ماخذ و مراجع مستند ہوں۔

چنانچہ جتنے بھی معروف و مستند تذکرے حاصل کیے جاسکتے

سلیمان اشرف محدث بریلوی کے تلمیذ ہیں۔؟ کیونکہ ہماری معرفت کی حد تک کہیں بھی کسی معتبر حوالے میں یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ سید سلیمان اشرف کو محدث بریلوی سے شرف تلمذ حاصل رہا۔ چنانچہ موصوف کی شرف تلمذ والی بات محض ”کرشمہ قیاس آرائی“ ہی قرار دی جاسکتی ہے۔

رہی یہ بات کہ محدث بریلوی نے ”ذکر احباب و دعائے احباب“ میں اپنے جن چودہ (۱۴) خلفاء کا منظوم ذکر کیا ہے، اُس میں سید محمد سلیمان اشرف کا نام نہیں ہے۔ تو عرض ہے کہ خود محدث بریلوی نے ”استمداد“ کے صفحہ نمبر ۷۰ پر پہلے ہی یہ صراحت فرمادی ہے کہ شعر کی تنگ دامانی کی وجہ سے اسمائے احباب میں چھوٹے چھوٹے ناموں پر اقتصار کیا گیا ہے۔ اس لیے نظم یا حباری کردہ فہرست میں سید سلیمان اشرف کا نام درج نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ انہیں خلافت حاصل نہیں تھی۔

دوسرے یہ کہ ”الاستمداد“ ۱۳۳ھ بمطابق ۱۹۱۸ء میں لکھی گئی۔ محدث بریلوی اس کے بعد بھی تقریباً تین سال باحیات رہے۔ اور اُن کا انتقال ۲۵، صفر المظفر ۱۳۴۰ھ بمطابق ۲۸، اکتوبر ۱۹۲۱ء کو ہوا۔ کیا اس عرصے میں اُن کے خلفاء کی تعداد میں اضافے کا امکان نہیں؟ یقیناً ہے۔ اور اس کا ثبوت اشتہار ”ضروری اعلان“ میں درج پچاس (۵۰) خلفاء کے نام ہیں۔

خیال رہے کہ ”ضروری اعلان“ رجب الثانی ۱۳۳۸ھ کو ماہنامہ ”الرضا“ بریلی میں شائع ہوا۔ (۲) عیسوی کلینڈر کے اعتبار سے یہ دسمبر ۱۹۱۹ء کا سال ہے۔ جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ”ضروری اعلان“ کا اشتہار ”استمداد“ کے بعد شائع ہوا۔ اور اس اشتہار کی اشاعت کے بعد بھی محدث بریلوی کم و بیش دو سال حیات رہے۔ چنانچہ منظوم نظم ”استمداد“ اور ”ضروری اعلان“ کے اشتہار سے کسی طور بھی یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ اس اعلان کے بعد محدث بریلوی نے کسی کو خلافت عطا نہیں فرمائی۔

پھر ضروری اعلان کے حوالے سے یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ اس اعلان کی ضرورت یوں پیش آئی کہ جب کچھ افراد نے اپنے آپ کو محدث بریلوی کا خلیفہ بنا کر عوام الناس کے اعتماد کو مجروح کرنے کی کوشش کی تو اُس وقت جتنے خلفاء کے نام آپ کے ذہن میں آئے، آپ نے اُن کی ایک فہرست اور ”ضروری اعلان“ کے نام سے اشتہار میں اُن خلفاء کا مختصر تذکرہ کر کے اس بات کی نشاندہی کر دی کہ میرے

تھے، اُن کو حاصل کرنے کی کوشش کی گئی۔ اس احتیاط اور اہتمام کے بعد مرتبین محمد صادق قصوری اور ڈاکٹر مجید اللہ قادری نے سید سلیمان اشرف کا تذکرہ شامل کتاب ہے، کیا یہ اس بات کا ثبوت نہیں کہ سید صاحب کی خلافت پر انہیں اطمینان بخش شواہد حاصل ہوئے ہیں۔

اسی طرح ”خلفائے محدث بریلوی“ از: پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد میں ”لمعات خلفائے اعلیٰ حضرت“ کے عنوان سے مقدمہ میں محمد عبدالستار طاہر لکھتے ہیں کہ ”حریم شریفین کے علاوہ پاک وہند میں بھی فاضل بریلوی کے بکثرت خلفاء ہیں۔“ آگے اسمائے گرامی کا ذکر کرتے ہوئے ”پروفیسر سید سلیمان اشرف بہاری کو محدث بریلوی کے خلفاء میں شمار کرتے ہیں۔“ (۵) جبکہ علامہ عبدالکلیم شرف قادری صاحب بھی رئیس المتکلمین مولانا سید محمد سلیمان اشرف بہاری کو محدث بریلوی کے خلفاء میں شامل فرماتے ہیں۔ (۶)

اس کے علاوہ ”خلفائے اعلیٰ حضرت“ از: پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد ”حیات اعلیٰ حضرت“ از: مولانا ظفر الدین بہاری ”امام احمد رضا از باب علم و دانش کی نظر میں“ از: یسین اختر مصباحی ”امام احمد رضا اور اصلاح معاشرہ“ از: مولانا محمد قمر الزماں رضوی مصباحی ”سوانح اعلیٰ حضرت“ از: مولانا بدر الدین احمد رضوی اور ”سیرت امام احمد رضا“ از: مولانا اختر شاہ جہا پوری وغیرہ کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ محدث بریلوی کے خلفاء کی تعداد سو (۱۰۰) سے زائد ہے۔

جن میں سید محمد سلیمان اشرف صاحب بھی شامل ہیں۔ اور بھی کئی مولفین نے سید محمد سلیمان اشرف کو محدث بریلوی کے خلفاء میں شمار کیا ہے۔ جیسے ”تذکرہ علمائے اہلسنت“ از: مولانا محمود احمد دری، ”باغی ہندوستان“ مرتبہ: عبدالشاہد خاں شروانی، ”تحریک پاکستان میں خلفائے امام احمد رضا خاں کا کردار“ پی ایچ ڈی مقالہ از: ڈاکٹر حسن امام، اور ”فتنوں کا ظہور اور اہل حق کا جہاد“ از: مولانا عبدالغفار اعظمی وغیرہ میں بھی سید محمد سلیمان اشرف کو محدث بریلوی کے خلفاء میں شمار کیا گیا ہے۔

واضح رہے کہ فتاویٰ رضویہ کی جلدوں میں محدث بریلوی کے نام پروفیسر سید سلیمان اشرف صاحب کے کئی خطوط استفتوں کی شکل میں موجود ہیں۔ لیکن جلد ہفتم صفحہ ۱۰۸ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ لاہور، جون ۱۹۹۵ء، میں آرائش مسجد سے متعلق ایک استفتاء پر موجود یہ عبارت ”مسئلہ ۱۱۵۹: اذ علی گڑھ کالج مسئلہ حضرت مولانا محمد سلیمان

اشرف بہاری پروفیسر دینیات، خلیفہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ ۱۳۳۲ھ۔“ بھی آپ کی محدث بریلوی سے نسبت خلافت کو ظاہر کرتی ہے۔

اس مقام پر یہ تاریخی حقیقت بھی پیش نظر رہے کہ مارچ ۱۹۲۱ء میں مناظرہ بریلی کے موقع پر مولانا ابوالکلام آزاد جیسے طلح اللسان اور زبان آوری پر ناز رکھنے والے خطیب کے مقابلے پر پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف کا انتخاب کیا گیا۔ حالانکہ اُس وقت جماعت رضائے مصطفیٰ کے نامزد وفد میں مولانا حامد رضا خاں، مولانا نعیم الدین مراد آبادی

، مولانا امجد علی اعظمی، مولانا ظفر الدین بہاری، مولانا بربان الحق جلیہ ری، اور مولانا حسنین رضا خاں، جیسے محدث بریلوی کے اجلہ خلفاء شامل تھے۔ مگر علمائے بریلی کے دینی و ملی موقف کی ترجمانی کا فریضہ سید محمد سلیمان اشرف صاحب کو سونپا گیا۔ سید صاحب کی ذات پر یہ اعتماد و بھروسہ اُن کی دینی و فکری اصابت و استقامت اور حق گوئی و بیباکی کا ہی مظہر نہیں تھا، بلکہ محدث بریلوی کی انتہائی قربت و محبت اور نسبت خلافت پر بھی دلالت کرتا ہے۔

اس کانفرنس میں آپ نے اس خوبی سے علمائے حق اہلسنت و جماعت کا موقف پیش فرمایا کہ مولانا ابوالکلام آزاد اور دیگر ذمہ داران جمعیت علمائے ہند پر سکتہ طاری ہو گیا اور کسی سے کوئی معقول جواب نہ بن سکا۔ بقول مولانا نعیم الدین مراد آبادی ”میدان سلیمان اشرف کے ہاتھ رہا۔“ (۷) اور مولانا ابوالکلام آزاد کو تاریخی شکست و ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا۔ اس تاریخی مناظرے میں آپ کی کامیابی کا بیان کرتے ہوئے ممتاز محقق اور دانشور ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی لکھتے ہیں کہ ”مارچ ۱۹۲۱ء میں بریلی میں جمعیت علماء ہند کے زیر اہتمام کانفرنس میں مولانا سید سلیمان اشرف بہاری نے ہندوؤں کی جانب مولانا ابوالکلام آزاد کے میلان کو ہدف تنقید بنایا اور انہوں نے ثابت کیا کہ ہندوؤں کے ساتھ ”موالات“ بھی ایسے ہی حرام ہے، جیسے انگریزوں کے ساتھ۔“ (۸)

اب رہا یہ اعتراض کہ ”مولانا نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ جیسی مرکزی درس گاہ میں بیٹھ کر سالہا سال درس و تدریس کی ذمہ داریاں نبھائیں مگر اُن کے کسی شاگرد نے اور نہ ہی کسی معاصر نے انہیں مولانا بریلوی کی خلافت سے منسوب کیا۔“ مضمون نگار کی کم علمی پر دلالت کرتا ہے اور درج ذیل

حوالوں سے موصوف کا یہ دعویٰ بھی غلط ثابت ہو جاتا ہے۔

سب سے پہلے سید سلیمان اشرف صاحب کے شاگرد ڈاکٹر سید عابد احمد علی، پنجاب پبلک لائبریری و ڈائریکٹریٹ القرآن لاہور کا حوالہ پیش خدمت ہے، ڈاکٹر عابد احمد علی لکھتے ہیں ”میں یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ حضرت مولانا بریلوی عشق رسول ﷺ کے جذبے سے اس حد تک سرشار تھے کہ اُس کے سامنے وہ ہر چیز کو بیچ سکتے تھے اور میرا یہ تاثر اس لیے ہے کہ میں نے اپنے استاذ مولانا سلیمان اشرف کو بھی اسی رنگ میں رنگا ہوا پایا جو کہ مولانا بریلوی کے خلفا میں تھے۔“ (۹) یہاں ڈاکٹر عابد احمد علی کے بیان سے ایک بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ محدث بریلوی اور اُن کے خلفاء بشمول پروفیسر سید سلیمان اشرف سب اپنے معتقدات اور ایمانیات کے معاملے میں ایک ہی رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔

سید سلیمان اشرف کے ایک اور شاگرد ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں سید سلیمان اشرف کو محدث بریلوی کا خلیفہ قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”راقم الحروف کے استاذ مولانا سید سلیمان اشرف صاحب تھے۔ وہ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب کے خلیفہ تھے۔“ (۱۰) یہی ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں اپنی کتاب ”شخصیات“ مطبوعہ زوار اکیڈمی کراچی، فروری ۲۰۰۹ء کے صفحہ ۶۲، پر یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ سید سلیمان اشرف ”بریلوی مسلک کے تھے۔“

جناب ڈاکٹر عبدالباری، ریڈر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اس حوالے سے اپنے مضمون میں لکھتے ہیں ”آپ عارف باللہ مولانا نور محمد اصدقی دہلوی کے مرید بھی اور جیشی نظامی سلسلے سے منسلک تھے۔ آپ صرف ایک عالم دین ہی نہیں بلکہ صحیح معنوں میں صاحب دل بزرگ بھی تھے۔ آپ کو مولانا احمد رضا خاں بریلوی سے بھی خلافت حاصل تھی۔“ (۱۱) آگے چل کر تنزیل الصدیقی الحسینی سید محمد سلیمان اشرف کی محدث بریلوی سے خلافت کی نفی کرتے ہوئے یہ دلیل بھی دیتے ہیں کہ مولانا کے سوانح نگار محمد علی اعظم خاں قادری نے اپنی کتاب ”حیات و کارنامے مولانا سلیمان اشرف بہاری“ میں مولانا بریلوی سے اُن کی عقیدت کا ذکر تو کیا مگر اُن سے نسبت تلمذ و خلافت کا کوئی دعویٰ نہیں کیا۔ تو اس حوالے سے عرض ہے کہ مولانا محمد علی اعظم خاں قادری، ناظم مدرسہ شرف العلوم غریب نواز کوکاکا، بھارت کی یہ کتاب رضوی کتاب

گھر دہلی سے پہلی بار ۱۹۹۲ء اور دوبارہ ۲۰۰۸ء میں شائع ہوئی۔ جس میں فاضل مصنف نے سید صاحب کی حیات و خدمات کو ضبط تحریر میں لانے کی کوشش کی اور کسی حد تک کامیاب بھی ہوئے۔

لیکن اس کوشش کے دوران اُن سے کئی علمی کوتاہیاں بھی سرزد ہوئیں۔ جیسے صفحہ ۳۳ پر ”ایم، اے، او علی گڑھ کالج میں سید صاحب کا تقرر ۱۹۰۲ء میں ہوا۔“ درست نہیں، صحیح ۱۹۰۸ء/۱۹۰۹ء ہے۔ صفحہ ۳۶ پر، ”مولانا موصوف (سید سلیمان اشرف) پچاس برس تک علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں منصب درس و تدریس پر فائز رہے۔“ جبکہ یہ مدت تیس برس تھی۔ صفحہ ۵۵ پر، ”علی گڑھ میں سید صاحب سے مولانا مفتی محمد لطف اللہ علی گڑھی کی ۱۹۲۰ء میں کی جانے والی ملاقات کا ذکر کیا گیا ہے۔“ حالانکہ مفتی صاحب ۱۹۱۶ء میں انتقال ہو چکا تھا۔ تصنیفی ترتیب کے لحاظ سے ”الرشاد“ ۱۹۲۰ء میں اور ”النور“ ۱۹۲۱ء میں شائع ہوئی۔ مگر محمد علی اعظم خاں قادری نے صفحہ ۶۶ پر ”النور“ کو پہلے اور ”الرشاد“ کو بعد میں لیا ہے۔ سید محمد سلیمان اشرف کی درست تاریخ وفات ۲۶، اپریل ۱۹۳۹ء ہے، جبکہ صفحہ ۷۷ پر، ”۲۷، اپریل ۱۹۳۹ء درج ہے۔“

اتنی اغلاط کے بعد ”حیات و کارنامے مولانا سلیمان اشرف بہاری“ کو جامع اور مستند سوانح قرار نہیں دیا جاسکتا۔ درحقیقت یہ کتاب نقش اول ہے اور نقش اول میں ترسیم و تنسیخ اور مزید بہتری کی گنجائش خارج از امکان نہیں۔ ایسی صورت میں اگر محمد علی اعظم خاں قادری سید محمد سلیمان اشرف کی زندگی کے کسی پہلو کا ذکر کرنے سے چوک جاتے ہیں تو اس کا یہ مطلب لینا کہ وہ پہلو سید صاحب کی زندگی کا حصہ نہیں، قطعاً غلط ہے۔ اگر تنزیل الصدیقی کے اس اصول کو درست تسلیم کر لیا جائے کہ مولانا کے سوانح نگار نے سید صاحب کی محدث بریلوی سے نسبت خلافت کا کوئی دعویٰ نہیں کیا۔ تو کتاب میں درج مندرجہ بالا اغلاط کو بھی درست تسلیم کرنا پڑے گا، جو کہ خلاف واقعہ ہوگا۔

لہذا تنزیل الصدیقی کا یہ خود ساختہ کلیہ کہ ”جو نہیں لکھا گیا وہ وقوع پذیر ہوا ہی نہیں۔ اور جو لکھا گیا ہے وہی درست ہے۔“ نا صرف اُن کی فکری کچی کا آئینہ دار ہے بلکہ اصل تاریخی حقائق کے بھی خلاف ہے کیونکہ اس اصول کی روشنی میں صرف سید صاحب کی سوانح پر ہی نہیں اور بھی سیرت و سوانحی کتب میں درج اور رہ جانے والے واقعات کی صحت پر بھی سوالات کھڑے ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اس تناظر میں موصوف کی دلیل

نہایت ہی کمزور اور خام خیالی کے زمرے میں آتی ہے۔

عقائد و نظریات اور اہل علم سے باہمی تعلقات:

جہاں تک پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف صاحب کی ہر دلعزیزی اور دیگر مکتبہ فکر کے افراد سے مراسم و تعلقات کا معاملہ ہے تو اس میں کچھ شبہ نہیں کہ پروفیسر صاحب ہر دل عزیز شخصیت کے مالک تھے۔ آپ یونیورسٹی کے طلباء، اساتذہ، ہم عصر علماء اور اہل علم و دانش میں یکساں مقبول تھے۔ ہر طبقہ فکر کے لوگ آپ کا احترام کرتے تھے۔ دوسری طرف خود سید صاحب بھی اپنے نقطہ نظر کے مخالف اہل علم سے اچھے تعلقات رکھتے تھے۔ اُن کے حلقہ احباب میں وہ لوگ بھی شامل تھے جن مسلک کا آپ سے شدید اختلاف تھا۔ جیسے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے استاد اور ناظم دینیات مولانا ابوبکر شیش جن کا مسلک و عقیدہ ہی نہیں سیاسی تعلق (مولانا جمعیت العلماء کے رکن اور اُس کے اجلاس میں پابندی سے شرکت کرتے تھے) بھی سید سلیمان اشرف کے مسلک اور سیاسی نظریے سے قطعاً جدا تھا۔

لیکن اس کے باوجود وہ علمی اعتبار سے سید صاحب کی نظر میں ”
بے نظیر آدمی“ تھے اور اُن کے مصاحبین میں شامل تھے۔ پروفیسر رشید
احمد صدیقی کے مطابق ”بایں ہمہ مختلف ان خیال لوگوں سے بقول اُن
کے کھاتہ کھلا ہوا تھا۔ خافا و سلیمانہ کے مقررین میں محمد اکرام اللہ خاں
ندوی، مولانا ابوبکر صاحب، محمد مقتدی خاں شروانی، نواب صدر یار
جنگ بہادر، سید زین الدین صاحب تھے۔ باہر والوں میں مولوی
ابوالحسن صاحب، سید بہاؤ الدین صاحب کو یہ امتیاز حاصل تھا۔“ (۱۲)
دوسرے مکاتیب فکر کے اہل علم کے ساتھ سید صاحب کا
یہ تعلق و رابطہ محض علمی فضل کی بناء پر تھا۔ مسلک اور عقیدے کی بنیاد پر
انہیں۔ چنانچہ اس کا ثبوت دیتے ہوئے آپ کے شاگرد حافظ غلام
غوث صدیقی لکھتے ہیں۔ ”مولانا صاحب علم کی وقعت خود بھی کرتے
تھے اور دوسروں کو بھی اُس کی عزت کرنے کیلئے کہتے
تھے۔“ (۱۳) جبکہ آپ کے ایک اور شاگرد مولانا ابراہیم حسین فاروقی
ماہنامہ معارف اعظم گڑھ، فروری ۱۹۷۵ء، جلد ۱۱۵، صفحہ ۱۳۰ پر یہی
بات کچھ اس انداز سے لکھتے ہیں کہ ”وہ کسی کے علم و دولت کے آگے
جھکنا جانتے ہی نہ تھے لیکن اہل فضل و کمال کی بڑی قدر کرتے تھے۔“
لہذا سید سلیمان اشرف صاحب کی اس وسعت قلبی کو علم

دوستی اور اہل علم کی قدر و منزلت کا نام دیا جاسکتا ہے جو کہ مسلم یونیورسٹی میں اُن کے منصب کا تقاضہ اور علی گڑھ کے علمی وادبی ماحول کا خاصہ تھا۔ اس علم دوست روادانہ رویے کو سلامت روی اور وسیع الشربہ سے تعبیر کرنا اور اس بنیاد پر سید صاحب کو صلح کلیت کا حامی قرار دینا جہاں صریحاً دروغ گوئی اور علمی بدیانتی پر مبنی ہے، وہیں یہ تاریخی حقائق کو مخ کر کے اُن کی ذات و کردار کو متنازعہ بنانے کی بھی ایک ایسی مذموم کوشش ہے، جس کا مقصد مشکوک و شبہات اور غلط فہمیوں کو جنم دے کر سید محمد سلمان اشرف بہاری کے کردار و عمل کو مشکوک بنانا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ اس مقام پر سید محمد سلیمان اشرف کے معتقدات اور اہل علم سے باہمی روابط کے ضمن میں بھی کچھ تاریخی حوالوں کا مختصر اجازہ لیا جائے اور دیکھنے اور سمجھنے کی کوشش کی جائے کہ وہ کیا منظر نامہ پیش کر رہے ہیں۔

سید سلیمان ندوی، سید محمد سلیمان اشرف کے ہم عصروں میں سے ہیں۔ سید صاحب کے انتقال پر انہوں نے ایک مضمون لکھا جو ماہنامہ ”معارف“ علی گڑھ میں شائع ہوا۔ اس مضمون میں سید سلیمان ندوی، سید صاحب کی سیرت و کردار کو شاندار خراج تحسین پیش کرتے ہوئے ان کے مذہبی اعتقادات کو یوں بیان کرتے ہیں ”اُن کے مذہبی خیالات علمائے بریلی کے مطابق تھے اور اُن (محمد بریلوی) کے بڑے مداح تھے پھر بھی اُن کی ملاقات اور میل جول ہر خیال کے لوگوں سے تھا۔“ (۱۴)

نواب مشتاق احمد خاں بھی سید محمد سلیمان اشرف کے ہم عصر ہیں ، آپ سید صاحب کے مذہبی رجحانات اور معتقدات کے حوالے سے رقمطراز ہیں کہ ”مولانا اپنے مذہبی عقائد میں بڑے پکے تھے اور ان کا اظہار بڑے بیباکانہ طریقے سے کرتے تھے۔ اسلام کے ناموس کی حفاظت کیلئے وہ ہر وقت آمادہ جہاد رہتے تھے۔“ (۱۵) یعنی

ہو حلقہ یاراں تو بریشم کی طرح نرم

رزم حق و باطل ہو تو قولاد ہے مومن

صرف یہی نہیں، بلکہ سید صاحب اپنے مذہبی معتقدات میں بڑے متصّلب تھے اور جب مذہبی گفتگو ہوتی تو جلال میں آجاتے۔ چنانچہ اُن کے عزیز ترین شاگرد پروفیسر رشید احمد صدیقی اُن کے اس جذبہ ایمانی کے بارے میں لکھتے ہیں ”میں نے مرحوم کو جھجک کر یا گول مول باتیں کرنے کبھی نہیں پایا..... مرعوب ہونا چاہتے ہی نہ

تھے۔ کسی کے علم سے نہ کسی کی دولت سے۔ نہ کسی کے اقتدار سے۔ مذہبی عقائد میں کٹر، سلوک میں بے لوث، جو جتنا چھوٹا ہوتا اس سے اتنی ہی فروتنی سے ملتے۔ بڑا ہوتا تو اس سے کہیں اور بڑا ہو کر ملتے۔ علم کا وقار اُن کے دم سے تھا۔۔۔۔۔ مرحوم مذہبی معتقدات میں بڑا غلور رکھتے تھے اور اظہار کا موقع آتا تو کھلم کھلا اُن کا اعلان بھی کر دیا کرتے تھے۔۔۔۔۔ علم و مذہب پر گفتگو کرتے کرتے ہوئے اکثر جلال میں آ جاتے۔ لیکن اس جلالت کی شان ہی کچھ اور ہوتی۔ ایسا معلوم ہوتا جیسے وہ علم و مذہب کے بل پر اُن کے ناموس کی حفاظت پر آمادہ جہاد ہیں۔ (مگر اُس میں) تکبر یا تمکبر کا شائبہ تک نہ ہوتا۔“ (۱۶)

یہ بھی درست ہے کہ سید سلیمان اشرف محدث بریلوی سے گہری محبت و عقیدت رکھتے تھے اور اُن کی تعلیمات و معتقدات سے بڑے متاثر تھے۔ چنانچہ سید صاحب کی محدث بریلوی سے محبت و عقیدت کو بیان کرتے ہوئے اُن کے شاگرد ڈاکٹر سید عابد احمد علی لکھتے ہیں ”وہ اپنے معتقدات اور ایمانیات میں منطقی استدلال اور علوم عقلیہ میں خوش کلامی اور قوت بیان میں حضرت مولانا (محدث بریلوی) کے انداز اور کیفیات کو اپنا چکے تھے۔ غیر اسلامی شعار کی مذمت میں تشدد، کانگریس اور ہندوؤں کی ہم نوائی کرنے والے لیڈروں اور عالموں کے متعلق سخت گیر رویہ، مشرکین کو نجس سمجھنا اور اُن کے معاملے میں کسی قسم کی مداخلت روانہ نہ رکھنا، یہ سب صفات دونوں بزرگوں میں مشترک تھیں۔“ (۱۷)

عظیم آباد کی تہذیبی داستان کے مصنف سید بدر الدین احمد کہتے ہیں کہ سید محمد سلیمان اشرف صاحب ”اپنے معتقدات کے اظہار میں ذرہ برابر بھی نہیں ہچکچاتے تھے۔ اُن کو اپنے علم اور اپنے ایمان پر کبھی اعتماد تھا۔ وہ شک و تشکیک کی منزلوں سے دور ایمان و یقین کی منزلوں میں ہمیشہ رہتے رہے۔ اُن کی ہندوستان کے صاحبان علم و فضل سے برابر کی دوستی تھی مگر جہاں اُن علماء میں سے کسی کو لغزش کرتے دیکھتے تو بلا رعایت لوک بھی دیتے۔“ (۱۸)

ہزار خوف ہوں لیکن زباں ہو دل کی رنسیق
یہی رہا ہے ازل سے قلندروں کا طریق

ڈاکٹر عبد الباری سید سلیمان اشرف صاحب کے حوالے سے اپنا مشاہدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”میں نے مرحوم کو جھجک کر یا گول مول باتیں کرتے کبھی نہ پایا۔ جرأت و بیباکی مولانا کی

طبیعت میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ اپنی رائے کا اظہار بے دھڑک کر دیتے تھے۔ کسی کے علم و فضل یا وجاہت و اقتدار سے مرعوب ہونا تو آپ نے سیکھا ہی نہیں تھا۔“ (۱۹) یہی ڈاکٹر عبد الباری پروفیسر محمد زبیر (ڈائریکٹر پاکستان اسکول آف لائسنسیرین) کے حوالے سے مزید لکھتے ہیں ”مولانا اپنے نظریات و خیالات کے اظہار میں شمشیر برہنہ تھے۔ ہر موقع پر بڑی اور چھوٹی شخصیت کے سامنے سچی اور صحیح بات کو بلا تکلف اور برملا کہہ دیتے تھے۔ اُن کی شخصیت میں سنجیدگی، خودداری اور اصول پسندی بڑی انفرادی اور زامی شان رکھتی تھی۔ اُن کے تحریر علمی پر جلال و جمال کے اتنے دیر پر دے پڑے ہوئے تھے جنہیں موصوف کا مزاج شناسا ہی چھو سکتا ہے۔“ (۲۰) ”وہ اپنے دینی مسلک اور دینی معاملات میں اپنے پسندیدہ اصولوں سے ذرہ برابر بھی سرکنار و اندر رکھتے تھے۔“ (۲۱)

جناب پروفیسر طلحہ رضوی برق کے مطابق ”مولانا سید سلیمان اشرف حنفی المذہب، سنی اور اپنے عقائد میں بہت سخت تھے۔ انہیں حضرت مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی سے ایک حنا لگاؤ اور گہری عقیدت و محبت تھی۔ (۲۲) جس کا اندازہ ”حیات صدر الشریعہ“ میں درج اس واقعہ سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ محدث بریلوی کے وصال کے بعد ”چہلم کے موقع پر جب مولانا سلیمان اشرف صاحب علی گڑھ سے آئے تو فرمانے لگے پہلے جب میں گئی بریلی آتا تھا اور محلہ سودا گراں کی گلی میں گھستا تھا تو وہیں سے مجھے ایک کیفیت محسوس ہوتی تھی جس کا اثر قلب و دماغ پر ہوتا اور دل اُس کیفیت سے لطف اندوز ہوتا۔ آج جو اس گلی میں آیا ہوں تو وہ کیفیت نہیں پاتا ہوں، آج حالت ہی بدلی ہوئی نظر آتی ہے۔ خود ہم لوگوں کو آنے جانے میں اس قسم کا فرق محسوس ہوتا ہے۔ نمازوں میں جو کیفیت ہوا کرتی تھی وہ نہیں ہوتی۔ باوجودیکہ اعلیٰ حضرت نہیں پڑھاتے تھے مگر چونکہ اُن کی شرکت رہتی تھی اس وجہ سے وہ بہت پر کیف ہوتی تھیں اور دور دور سے لوگ اس کیلئے جاتے تھے جس کا صرف مقصد یہ ہوتا تھا کہ اعلیٰ حضرت کے ساتھ نماز پڑھیں گے۔“ (۲۳)

حقیقت یہ ہے کہ ”آپ (سید سلیمان اشرف) سواد اعظم اہلسنت و جماعت کے بلند پایہ مفکر و مدبر عالم دین تھے۔ عفت اندو معمولات اہلسنت کے مکمل پابند ہی نہیں بلکہ اُن کے داعی و مبلغ و

قارئین محترم! مندرجہ بالا حوالوں سے پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف صاحب کے ایمانی معتقدات اور دینی و سیاسی مسلکی وابستگی کی مکمل وضاحت ہو جاتی ہے۔ جہاں تک اُن کے دیگر مکتبہ فکر کے اہل علم و دانش کے ساتھ تعلقات کا معاملہ ہے تو یہ بات طے ہے کہ سید محمد سلیمان اشرف صاحب کے روابط بہت وسیع تھے۔ بقول علامہ اقبال جہاں تمام ہے میراثِ مسر و مومن کی مری کلام پہ حجت ہے نکتہ لولاک۔

چنانچہ پروفیسر رشید احمد صدیقی لکھتے ہیں:

”مرحوم کی ایسوں ایسوں سے بھی گہری دوستی تھی جن کو دین و مذہب سے دور کا بھی سروکار نہیں (تھا) اور ایسوں سے بھی تھی جو اپنے وقت کے بڑے جید عالم دین سمجھے جاتے تھے۔ ہر شخص محبت و احترام کے جذبات لے کر آتا تھا اور مطمئن و مسرور واپس جاتا۔ جس سے طبیعت نہ ملتی کبھی اُس کی ہمت ہی نہ ہوتی تھی کہ مرحوم کی صحبتوں میں بیٹھ سکے۔ مرحوم اس معاملے میں بڑے کھرے تھے، کبھی دنیا سازی کی خاطر کسی کی تالیفِ قلب نہ کی۔“ (۲۹)

سید سلیمان اشرف کے ایک اور شاگرد مولانا ابرار حسین فاروقی فرماتے ہیں ”مولانا نے ممدوح کے تعلقات و روابط اپنے معاصرین سے خواہ وہ کسی مذہب و ملت کے ہوں اور حکام دارالعلوم سے ہمیشہ خوشگوار رہے۔“ (۳۰)

سید بدرالدین احمد ”عظیم آباد کی تہذیبی داستان میں رقمطراز ہیں کہ ”مولانا اگرچہ علی گڑھ کالج میں دینیات کے پروفیسر تھے مگر پوری یونیورسٹی پر چھائے ہوئے تھے۔ وہ سب سے الگ رہتے تھے مگر لوگ اُن کو اپنے سے الگ نہیں سمجھتے تھے۔ وہ کہیں نہیں جاتے تھے، مگر اُن کے یہاں معمولی حیثیت کے لوگ بھی، بڑے بڑے تعلقدار بھی، علماء اور فضلاء بھی، سیاسی رہنمایاں بھی اور اعلیٰ حکام بھی آتے تھے۔ مولانا سب سے بڑے اخلاق سے ملتے اور اپنی صحبت میں اس بات کو نمایاں طور پر ملحوظ رکھتے کہ مساوات و اخلاق کے ترازو کا پلہ کسی سے ملنے میں کم و بیش نہ ہو۔

وہ حق بین تھے مصلحت بین نہ تھے۔ اسی لیے حق کے مقابلے میں مصلحت اندیشی کو برابر بڑا سمجھتے رہے۔ اُن کی یہی حق بینی اور حق پسندی یونیورسٹی سے باہر اور یونیورسٹی کے اندر ہر معرکے میں اُن کی

ترجمان بھی تھے۔ دینی و فکری اصابت و استقامت اور حق گوئی آپ کا طرہ امتیاز تھا۔“ (۲۴) پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف اپنے معتقدات کے اظہار میں پُر اعتماد اور حق بات کہنے والے ”مذہباً حنفی اور مشرباً چشتی نظامی“ (۲۵) بزرگ تھے۔ وہ محدث بریلوی سے محبت و عقیدت نہیں خلافت و اجازت بھی رکھتے تھے۔ اور اُن کا ”دینی و سیاسی مسلک مولانا احمد رضا بریلوی کے مسلک کے مطابق تھا۔“ (۲۶) جس پر وہ زندگی بھر حتیٰ کے ساتھ گامزن رہے۔

اس کے باوجود پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف کا زندگی بھر یہ طرز عمل رہا کہ ہمیشہ اُن کلمات کو دہرانے سے اجتناب برتا جن سے بد مزگی اور مزید پیچیدگی پیدا ہونے کا اندیشہ ہوا۔ سید صاحب نے کبھی بھی خود سے کسی بحث و مباحثہ میں الجھنے اور مناظرہ کرنے کو پسند نہیں فرمایا۔ اور اپنے شدید ترین مخالفین اور مناظرے و مباحثے کی دعوت دینے والوں سے بھی یہ کہہ کر حتی الامکان گریز کیا کرتے تھے کہ ”الحمد للہ کہ ساری عمر اس سے محفوظ رہا ہوں۔ آپ تین سو یا تین ہزار یا تین لاکھ اعتراض رکھتے ہوں، تو بسم اللہ بصد شوق لکھیے، چھاپیے، تقسیم کیجئے۔ اپنی ذہانت و ذکاوت اپنے تبحر علم و فضل کا خراج تحسین وصول فرمائیے، فقیر سے مخاطب ہونا فضول ہے۔ آئندہ اس قسم کی تحریروں کا جواب محض سکوت ہوگا۔ ہاں آپ کو اختیارِ کامل ہے کہ فقیر کے سکوت کو جن الفاظ و عبارات میں چاہیں اخبارات میں بھیجیں، جرائد میں شائع فرمائیں، نہ اس کا گلہ، نہ شکوہ۔“ (۲۷)

چنانچہ ذیل میں حافظ غلام غوث صمدانی صاحب کا بیان کیا ہوا واقعہ اُن کے اسی طرز عمل کا عکاس کہ آپ نہ صرف خود اپنے مخالفین سے الجھنے اور بحث و مباحثہ کرنے سے گریز کرتے تھے بلکہ اپنے مجاہدین کو بھی اس عمل سے روکتے تھے۔ دیکھئے حافظ صاحب لکھتے ہیں ”مرزا ابراہیم بیگ اپنے اخبار سرگزشت میں ہر ہفتہ ”نقش سلیمانی“ کے عنوان سے ایک مضمون لکھتے جس میں مولانا (سید سلیمان اشرف) پر خوب لے دے کی جاتی۔ مولانا کے معتقدین میں سے ایک صاحب نے مولانا سے اجازت چاہی کہ اس کو اس کا جواب دیا جائے، مگر مولانا نے منع فرما دیا اور کہا تلوار کی جنگ ہو یا قلم کی، بہادرروں سے لڑی جاتی ہے، بیہواں سے نہیں۔ یہ خبر مرزا صاحب تک کسی نے پہنچادی اُس کے بعد سے ”نقش سلیمانی“ ہمیشہ کیلئے ختم ہو گیا۔“ (۲۸)

کامیابی کی دلیلیں تھیں۔ اُن کو اپنے پرانے عقائد اور اپنے اصولوں پر اعتماد کلی تھا..... اُن کے شناسا اور اُن سے ملنے والے ہزاروں تھے۔ مگر اُن کی ہر ایک سے دوستی نہ تھی۔“ (۳۱)

قارئین محترم! یہاں یہ بات پیش نظر رہے کہ متذکرہ چند حوالے جو کہ عینی شاہدین کے ذاتی تجربات اور مشاہدات پر مبنی ہیں، کو مد نظر رکھتے ہوئے سید محمد سلیمان اشرف صاحب کے مذہبی معمولات، روایات اور اصول و معتقدات کی جو تصویر بنتی ہے، اُس کے مطابق سید سلیمان اشرف صاحب ایک راسخ العقیدہ سنی حنفی مسلمان تھے۔ محدث بریلوی کے خلفاء میں شمار ہوتے تھے۔ اُن کا دینی و سیاسی مسلک محدث بریلوی کے مسلک کے مطابق تھا۔ اپنے عقیدے و نظریے کے اظہار میں جری و بیباک تھے۔ اُنہیں کسی سے ڈرنا، جھجکنا اور گول مول باتیں کرنا سخت ناپسند تھا۔ غیر اسلامی شعائر اور اسلام دشمنوں کی حمایتیوں کے سخت مخالف تھے۔ کفار و مشرکین سے کسی قسم کی مداخلت نہ روا رکھنے کے قائل نہیں تھے۔ اور وہ شک و تشکیک کے بجائے ہمیشہ ایمان و یقین کی راہوں کے مسافر رہے۔ اُن کے دیگر مکاتیب فکر کے افراد سے باہمی روابط و تعلقات کے حوالے سے یہی کہا جاسکتا ہے کہ

ہجوم کیوں ہے زیادہ شراب خانے میں
فقط یہ بات کہ پیر مغال ہے سرِ خلق

خلاصہ کلام:

مندرجہ بالا حقائق کو پیش نظر رکھتے ہوئے تنزیل الصدیقی کے مضمون کے مندرجہ بالا پیرا گراف کے آخری حصے میں کہی گئی بات بڑی عجیب لگتی ہے۔ موصوف ایک طرف تو سید محمد سلیمان اشرف صاحب کو اپنے فقط نظر کے اظہار میں بڑا جری و بیباک اور کسی مخالفت کا پروانہ کرنے والا مجاہد قرار دیتے ہوئے اُن کی اپنے مسلک میں شدت سے وابستگی کو تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن دوسری جانب خود ہی سید صاحب کا دینی و سیاسی مسلک مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے مسلک کے مطابق قرار دیتے ہوئے اُنہیں وسیع المشربی اور صلح کلیت کا حامی بھی ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اُن کی دونوں باتیں باہم متضاد اور ایک دوسرے کی نفی کرتی ہیں۔

جناب کی بات سے سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایک ایسا شخص جو

اپنے فقط نظر کے اظہار میں جری و بیباک اور کسی مخالفت کی پروانہ نہ کرنے والا ہو۔ جو معتقدات میں کٹر و متضلع ہو اور ساتھ ہی وہ اپنے مسلک میں شدت سے وابستگی کے ساتھ اپنا دینی و سیاسی مسلک محدث بریلوی کے مسلک کے مطابق رکھتا ہو، اور اُنہی کے رنگ میں رنگا ہو۔ کیسے سلامت روی، وسیع المشربی اور صلح کلیت کا حامی ہو سکتا ہے۔ کیا محدث بریلوی کے ساتھ عقیدت و محبت اور شدت سے وابستگی رکھنے والوں میں ایسی کوئی اچھوتی مثال نظر آتی ہے؟

چنانچہ موصوف کی بات کو قبول کرنے سے پہلے دیکھنا ہوگا کہ اُن کے اس طرز استدلال کا تاریخی حوالہ کیا ہے؟ کیا ہم عصر علماء و مشائخ، شاگرد اور عینی شاہدین کے بیانات جو کہ ذاتی مشاہدات پر مبنی ہوں، میں ایسی کوئی روایت موجود ہے۔؟ ماسوائے ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں کے۔ جو مولانا زوار حسین شاہ (دیوبندی مسلک سے تعلق رکھتے تھے) کے بہت معتقد و مرید تھے اور خود ڈاکٹر صاحب کا اپنا رجحان بھی اسی جانب تھا۔ ہماری معرفت کے مطابق ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں پہلے راوی ہیں جنہوں نے سید سلیمان اشرف صاحب کے بارے میں لکھا کہ ”مولانا گو بریلوی مسلک کے تھے لیکن آج کل کے بریلوی حضرات کی طرح شدت نہیں برتتے تھے۔ وہ ہمیشہ مولانا ابوبکر شیش جو پوری کے پیچھے نماز ادا کرتے جو دیوبندی تھے۔“ (۳۲)

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی اس بات کا تاریخی ثبوت کیا ہے۔؟ کیا اُن کی اس بات کی تائید و توثیق کسی اور ہم عصر حوالے سے ہوتی ہے۔؟ اگر نہیں ہوتی، تو پھر یہ دیکھنا ہوگا کہ ڈاکٹر صاحب کی بات میں کسی مسلکی حسد و عناد کا عنصر کارفرما تو نہیں۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ ڈاکٹر صاحب نے دانستہ سید سلیمان اشرف کی شخصیت کو متنازعہ بنانے کی کوشش کی ہو۔؟

دستیاب شواہد بتاتے ہیں کہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں سب سے پہلے فرد ہیں جنہوں نے سید سلیمان اشرف صاحب کی مذہبی روادی کی بات کی۔ اور اُن کی پیروی کرتے ہوئے غیر مقلد (اہلحدیث) مکتبہ فکر سے تعلق رکھنے والے تنزیل الصدیقی الحسینی نے اس بات کو مزید آگے بڑھاتے ہوئے سید صاحب کو نہ صرف وسیع المشربی اور صلح کلی ثابت کرنے کی کوشش کی بلکہ محدث بریلوی سے حاصل خلافت و اجازت کے حوالے سے بھی کئی نئے شوشے چھوڑے۔ جو کہ صریحاً

خلاف حقیقت اور ڈاکٹر غلام مصطفیٰ اٹال کی طرح اُن کے مذہبی اور مسلکی رجحان اور جھکاؤ کا نشانہ نہ معلوم ہوتے ہیں۔

چنانچہ اس تضاد بیانی یا مذہبی تعصب و خاصیت پر کسی تبصرے سے گریز کرتے ہوئے یہاں اس بات کو مدنظر رکھنا ضروری ہے کہ مذہبی معتقدات اور باہمی معاملات و تعلقات دو علیحدہ علیحدہ عمل ہیں۔ جن کے درمیان فرق کو قائم رکھنا بہت ضروری ہے۔ اگر ایک شخص اپنے مذہبی معمولات، روایات اور اصول و معتقدات پر سختی کے ساتھ عمل پیرا رہتے ہوئے بھی اپنے سے مخالف اعتقاد رکھنے والے فرد یا افراد کے ساتھ سیاسی، سماجی اور معاشرتی تعلقات قائم رکھتا ہے، یا زندگی کے کسی حصے میں حصول علم کیلئے رجوع کرتا ہے تو اس کا قطعی یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ وسیع المشرب اور صلح کلیت کا حامی ہے۔

ویسے بھی سید محمد سلیمان اشرف صاحب کی کتاب زندگی گواہ ہے کہ انہوں نے کبھی بھی اپنے معتقدات پر کچھ ہونہیں کیا۔ وہ زندگی بھر اس اصول پر عمل پیرا رہے کہ ”اپنے مسلک کو چھوڑ مت اور دوسرے کو چھیڑو مت۔ اگر کوئی چھیڑے تو پھر اُسے چھوڑ مت۔“ اس بات کی گواہی سید سلیمان ندوی ”یاد رفتگان“ کے صفحہ ۱۹۰ پر دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”وہ کسی سے مناظرہ نہیں کرتے تھے اور جب کرتے تھے تو گتھ جاتے تھے۔“ سید سلیمان ندوی کے خیالات اور دیگر ہم عصروں کی آراء کے علاوہ سید صاحب کے شاگرد ڈاکٹر سید عابد علی و پروفیسر رشید احمد صدیقی، پروفیسر محمد زبیر، ڈاکٹر طلحہ رضوی اور حافظ غلام غوث صدیقی وغیرہ کی تحاریر گواہ ہیں کہ سید سلیمان اشرف کے مذہبی معتقدات کیا تھے۔ لہذا

ظاہر کی آنکھ سے نہ متاثر کرے کوئی

ہو دیکھتا تو دیدہ دل وا کرے کوئی

اس کے باوجود اگر اُن کے دیگر مکتبہ فکر کے افراد کے ساتھ تعلقات تھے تو اُس کی بنیادی وجہ علم و فضل کا احترام تھا اور اُن کے یہ باہمی تعلقات اسی جذبے کے تحت تھے۔ اور انہوں نے ہمیشہ اپنے معتقدات کی بناء پر مذہبی خاصیت اور تنگ نظری سے گریز کرتے ہوئے ایک مہذب اور علم دوست انسان ہونے کا ثبوت دیا۔

اس حقیقت کو اچھی جاننے کے باوجود تنزیل الصدیقی الحسینی نے دیدہ و دانستہ معتقدات اور باہمی معاملات کو آپس میں گڈ مڈ کرتے ہوئے سید صاحب پر وسیع المشرب اور صلح کلیت کا بہتان لگایا اور ساتھ

ہی محدث بریلوی سے حاصل اُن کی خلافت پر بھی سوال کھڑا کیا۔ جس کا پس پردہ مقصد عوام الناس اور سید صاحب کے محسبین کے ذہنوں میں غلط فہمی اور شکوک و شبہات کی فضا پیدا کر کے اُن کی ذات کو مشکوک بنانے کے سوا اور کچھ نہیں لگتا۔ چنانچہ اس تناظر میں تنزیل الصدیقی صاحب کا یہ طرز عمل نہ صرف دیانتدارانہ تحقیقی کے تقاضوں کے خلاف ہے بلکہ دینی و شرعی اصولوں کے بھی صریحاً منافی ہے۔

آخر میں یہ حقیقت بھی مدنظر رہے کہ تاریخ میں ایسی کوئی نظیر نہیں ملتی کہ محدث بریلوی کے ماننے والے اور اُن کے خلفاء بالخصوص پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف بہاری کبھی بھی وسیع المشرب اور صلح کلیت کے حامی رہے ہوں یا انہوں نے کسی گستاخ رسول اور محنت الفین دین و ملت سے باہمی تعلقات میں لحاظ و حرمت اور محبت و دروادی کا مظاہرہ کر کے دین اسلام کے متعین کردہ اصول و قواعد سے انحراف کیا ہو۔ تمام خلفائے محدث بریلوی اور پروفیسر سید سلیمان اشرف بہاری کا طرز عمل تو یہ تھا کہ ”اُس دور پر فتنے میں جب کہ ہر طرف سے اسلام پر اور خصوصاً ائمہ تقلید اربعہ پر یلغار ہو رہی تھی اور نام نہاد علماء کا ایک طبقہ مفتاح مصطفیٰ ﷺ کو نعوذ باللہ گھٹانے کی فکر میں صبح و شام مصروف عمل تھا۔ مولانا سید سلیمان اشرف بلا کم و کاست اور بغیر مصلحت نہ صرف اُن کے خلاف سینہ سپر تھے، بلکہ فقہ حنفی کے متصَلب پیروکار بھی تھے۔“ (۳۳) اور اُن کا طرز زندگی علامہ اقبال کے اس شعر کی مصداق تھا۔

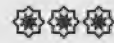
آئین جواں مرداں حق گوئی و بیباکی

اللہ کے شیروں کو آتی نہیں زو باہی

ظہور الدین امرتسری صاحب سے ایک گزارش:

آخر میں جناب ظہور الدین امرتسری صاحب (جو پاکستان میں سید سلیمان اشرف کے چاہنے والے اور ”سلیمان شناسی“ کی روایت کے بانی ہیں) سے صرف اتنی گزارش ہے کہ کسی ایسے شخص کی تحریر، جو اپنے مذہبی اور سیاسی معتقدات میں سید سلیمان اشرف یا کسی اور اکابر سے اختلاف رکھتا ہو، کو شامل کتاب کرنے سے پہلے یہ ضرور دیکھیں کہ صاحب مضمون نے انصاف اور دیانت داری سے کام لیا ہے یا نہیں۔ اُس نے کہیں اپنے کسی بغض و عداوت اور مذہبی خاصیت کے پیش نظر کتاب اور صاحب کتاب کی شخصیت اور کردار و عمل کو متاثر نہ بنانے کی کوشش تو نہیں کی۔

اگر محترم ظہور الدین صاحب تنزیل الصدیقی الحسینی کے مضمون ”سخن ہائے گفتنی“ کو ”الخطاب“ میں شامل کرنے سے پہلے اس کے سیاق و سباق اور مرتب ہونے والے اثرات و مضمرات کو پیش نظر رکھ لیتے تو یقیناً اس قسم کی صورت حال جنم نہ لیتی۔ لہذا ضروری ہے کہ ظہور الدین صاحب آئندہ محتاط اور ذمہ دار اندرون کے کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس قسم کی کوتاہی سے لازمی بچیں جس سے اُن کی نہ صرف اپنی زندگی بھر کی محنت اور نیک نامی پر بھی حرف آتا ہو، بلکہ دوسروں کو بھی جینی نکتہ چینی کا موقع ملتا ہو۔



حوالہ جات:

- (۱) دیکھئے مضمون ”سخن ہائے گفتنی“، مشمولہ الخطاب، ادارہ پاکستان سائنس لاہور، طبع جدید اکتوبر ۲۰۱۶ء، ص: ۸۰-۸۳
- (۲) ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی، کلیات مکاتیب رضا، جلد دوم، مکتبہ بحر العلوم، نجف، بخش روڈ لاہور ۲۰۰۵ء، ص: ۳۳۶
- (۳) محمد صادق قسوری، ڈاکٹر مجید اللہ قادری، تذکرہ خلفائے اعلیٰ حضرت، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی ۱۹۹۲ء، ص: ۸۰
- (۴) ایضاً ص: ۳-۳
- (۵) پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، خلفائے محدث بریلوی، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی، ۱۹۹۸ء، ص: ۱۱-۱۳
- (۶) عبدالکام شرف قادری، خلفاء امام احمد رضا، مرتبہ محمد عبدالستار طاہر، مکتبہ شمس و قمر لاہور، اگست ۲۰۱۱ء، ص: ۹۹
- (۷) محمد جلال الدین قادری، ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست، مکتبہ رضویہ، اکتوبر ۱۹۹۶ء، ص: ۱۸۱
- (۸) ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی، مضمون ”دوقومی نظریہ اور مولانا احمد رضا حسان بریلوی“، بحوالہ

انٹرنیٹ (<http://www.alahazratnetwork.org/modules/worksonalahazrat/item.php?itemid=78>)

- (۹) ڈاکٹر سید عابد احمد علی، مقالات یوم رضا، حصہ سوم، مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۱ء، ص: ۶
- (۱۰) ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، بھولی ہوئی کہانیاں، مطبوعہ گاہا بھوکیش کل بکس کراچی، ۱۹۹۵ء، ص: ۵۱
- (۱۱) ڈاکٹر عبدالباری، مضمون ”مولانا سید سلیمان اشرف“، ناموران علی گڑھ، تیسرا کاروان جلد دوم، ”سہ ماہی فکر و نظر“ خصوصی شمارہ مارچ ۱۹۹۱ء، ص: ۳
- (۱۲) پروفیسر رشید احمد صدیقی، گنج ہائے گرانمایہ، کستانی دنیہ المیڈیٹ، دہلی، جنوری ۱۹۳۷ء، ص: ۵۵
- (۱۳) حافظ غلام غوث صدیقی، مضمون ”مولانا سید سلیمان اشرف اور نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن شروانی کے تعلقات“، ”سہ ماہی العلم کراچی“، جلد ۲۳، شمارہ ۲، اپریل تا جون ۱۹۷۳ء، ص: ۸۴

(۱۴) سید سلیمان ندوی، شذرات، معارف اعظم گڑھ جون ۱۹۳۹ء، ص: ۲۰۲، یاد رفنگان، سید سلیمان ندوی، مجلس نشریات اسلام، نانٹلم آباد کراچی ۲۰۰۲ء، ص: ۱۹۰

(۱۵) مضمون، نواب مشتاق احمد خان، فیضائے حرم لاہور، جون ۱۹۷۷ء، ص: ۹۳

(۱۶) پروفیسر رشید احمد صدیقی، گنج ہائے گرانمایہ، کستانی دنیہ المیڈیٹ، دہلی، جنوری ۱۹۳۷ء، ص: ۵۹-۵۵-۳۳-۲۹

(۱۷) ڈاکٹر سید عابد احمد علی، مقالات یوم رضا حصہ سوم، مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۱ء، ص: ۵-۶

(۱۸) سید بدر الدین احمد، حقیقت بھی کہانی بھی (عظیم آباد کی تہذیبی داستان)، بہار اردو اکیڈمی پٹنہ ۲۰۰۳ء، ص: ۳۳۱

(۱۹) ڈاکٹر عبدالباری، مضمون ”مولانا سید سلیمان اشرف“، ناموران علی گڑھ، تیسرا کاروان جلد دوم، ”سہ ماہی فکر و نظر“ خصوصی شمارہ مارچ ۱۹۹۱ء، ص: ۲۸

(۲۰) ایضاً ص: ۳۸

(۲۱) پروفیسر محمد زبیر، مابنامہ معارف کراچی، ۱۹۹۲ء، مشمولہ علامہ سید سلیمان اشرف اہل علم کی نظر میں، از: محمد طفیل احمد مصباحی، جنوری ۲۰۱۷ء، ص: ۱۵

(۲۲) نقد و تجش، دانا پور بہار، ص: ۱۶۳-۱۶۳، مشمولہ علامہ سید سلیمان اشرف اہل علم کی نظر میں، از: محمد طفیل احمد مصباحی، جنوری ۲۰۱۷ء، ص: ۳۳

(۲۳) مفتی عبدالمنان اعظمی، حیات صدر الشریعہ، رضا اکیڈمی لاہور، جون ۲۰۰۱ء، ص: ۱۰۳

(۲۴) مولانا یونس اختر مصباحی، سالانہ روشنی، دیشالی ۲۰۱۵ء، کاہدار سن نمبر ص: ۲۸۸، مشمولہ علامہ سید سلیمان اشرف اہل علم کی نظر میں، از: محمد طفیل احمد مصباحی، جنوری ۲۰۱۷ء، ص: ۳۵

(۲۵) محمود احمد قادری، تذکرہ علماے اہلسنت، کانپور ۱۳۹۱ھ، ص: ۱۰۱

(۲۶) محمد تنزیل الصدیقی الحسینی، مضمون ”سخن ہائے گفتنی“، مشمولہ الخطاب، ادارہ پاکستان سائنس لاہور، طبع جدید اکتوبر ۲۰۱۶ء، ص: ۷۵

(۲۷) مکتوب بنام مولوی محمد حبیب الرحمن صاحب بدایونی، البیان، مطبوعہ وکٹوریہ پریس بدایوں، ۱۹۲۱ء، ص: ۷

(۲۸) حافظ غلام غوث، مضمون ”مولانا سید سلیمان اشرف اور نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن شروانی کے تعلقات“، ”سہ ماہی العلم کراچی“، جلد ۲۳، شمارہ ۱، اپریل تا جون ۱۹۷۳ء، ص: ۸۴

(۲۹) پروفیسر رشید احمد صدیقی، گنج ہائے گرانمایہ، کستانی دنیہ المیڈیٹ، دہلی، جنوری ۱۹۳۷ء، ص: ۲۷

(۳۰) معارف اعظم گڑھ، فروری ۱۹۷۵ء، جلد ۱۱۵، ص: ۱۲۵

(۳۱) سید بدر الدین احمد، عظیم آباد کی تہذیبی داستان، بہار اردو اکیڈمی پٹنہ، ۲۰۰۳ء، ص: ۳۳۴

(۳۲) شخصیات، مرتبہ سید عزیز الرحمن، زوار اکیڈمی کراچی، فروری ۲۰۰۹ء، ص: ۶۲

(۳۳) خواجہ رضی حیدر، تذکرہ محدث سہری، ممسنی، ص: ۲۳۶-۲۳۵، مشمولہ علامہ سید سلیمان اشرف اہل علم کی نظر میں، از: محمد طفیل احمد مصباحی، جنوری ۲۰۱۷ء، ص: ۳۸

قوم مہمن اور دینی خدمات

مولانا طارق انور مصباحی (کیرلا)

ہے۔ بہر کیف کم از کم آج بھی دونوں طبقہ تعاون باہمی سے مذہب اہل سنت و جماعت کی ترویج و تبلیغ اور فروغ و ارتقا کی جانب پیش قدمی کریں، تاکہ تلافی مافات ہو سکے۔ ورنہ بد مذہبیت کا سیلاب اسلامیان ہندوپاک کو اپنی لپیٹ میں لے لے گا۔ عملی اقدام کے لیے عمدہ تدابیر بروئے کار لائی جائیں۔

فروغ مذہب و ملت کے بے شمار ذرائع و وسائل ہیں، لیکن آج تک علمائے اہل سنت کی پرواز فکر مدراس کی تعمیر سے آگے نہ بڑھ سکی۔ مدراس میں بھی کچھ جدت نہیں، بلکہ قدیم طرز پر رواں دواں ہیں، جبکہ اہل باطل نوع بہ نوع طریقوں سے عوام اہل سنت کو فریب میں مبتلا کرنے کے لیے جہد پیہم کر رہے ہیں۔ سلفیت و دیوبندیت اور قادیانیت و مودودیہ کے حملے روز بروز تیز ہوتے جا رہے ہیں اور ہمیں کچھ فکر ہی نہیں۔ کچھ بھی کرنے کے لیے فکری قوت کے ساتھ مادی وسائل کا بھی ہونا لازم ہے۔ ہند میں ارباب تسنن، قوم مہمن کو اس جانب راغب کریں اور اخلاص و للہیت کے ساتھ دین و سنیت کے فروغ و ارتقا کی کوشش کریں، اسی طرح قوم مہمن سے بھی حناص توجہ کی گزارش کی جاتی ہے۔ ماضی قریب میں حضرت علامہ نظامی علیہ الرحمۃ والرضوان کا ربط و تعلق، قوم مہمن سے بہت قوی تھا۔ اس لئے انہیں کی زبانی قوم مہمن کی داستان ایمانی رقم کی جاتی ہے۔

خطیب مشرق پاسان ملت حضرت علامہ مشتاق احمد نظامی (۱۹۲۲ء-۱۹۹۰ء) نے فرمایا۔ ”کاٹھیاواڑ کی مہمن قوم جو بہت ہی مخلص، بہت ہی خیر، دیندار اور خوش عقیدہ ہے۔ ان کے بارے میں یہ مشہور ہے کہ یہ بت پرست قوم تھی۔ ایک بار ان کا قافلہ کسی مندر کی پوجا کے لیے جا رہا تھا۔ اتفاق سے درمیان میں ایک دریا جا حائل ہو گیا۔

ہندوپاک میں مسلمانوں کا سب سے متمول طبقہ ”قوم مہمن“ ہے۔ یہ تجارت پیشہ قوم ہے اور ہندوپاک کے اکثر بڑے شہروں میں آباد ہے۔ مہمن قوم کے آباؤ اجداد نے ۱۱ / ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ کو حضرت سیدنا غوث اعظم جیلانی بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسل پاک کے ایک بزرگ حضرت سید احمد شہاب الدین جیلانی قادری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دست مبارک پر اسلام قبول کیا تھا، اس لیے یہ قوم حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حد درجہ عقیدت و محبت رکھتی ہے اور اسی نسبت کے سبب قوم مہمن کی بڑی اکثریت مسلک اہل سنت و جماعت سے وابستہ ہے۔ اس قوم کے قلوب و اذہان، محبت اولیائے کرام سے معمور ہوتے ہیں۔ ان میں سے ایک بڑی تعداد کو عشق مصطفوی سے سرشار اور احکام شرعیہ کا پابند پایا۔ یہ لوگ اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ اور دولت و ثروت کی کثرت و فراوانی کے باوجود اسلامی طرز معاشرت کو پسند کرتے ہیں، بلکہ قوم مہمن کے بہت سے افراد کے چہروں پر داڑھی کی سنت بھی ہوتی ہے، ان کا لباس بھی مغربی طرز کا نہیں ہوتا۔ علما و مشائخ اور دینی شخصیات کا ادب و احترام اور تعظیم و توقیر بھی اس قوم کے مشہور اوصاف میں سے ہے۔ عروس السبلاد ممبئی میں سنیت کے فروغ و استحکام میں اس قوم کا بڑا اہم کردار رہا ہے۔ دیگر بلاد و امصار میں بھی ان کی دینی و ملی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔

اب جبکہ مسلمانوں کا سب سے مالدار طبقہ مذہب اہل سنت و جماعت سے منسلک ہے تو ہندوپاک میں ان کے مالی تعاون کے سبب مذہب اہل سنت کو سب سے زیادہ فروغ ملنا چاہئے، لیکن کسی سبب سے ایسا نہ ہو سکا۔ حالانکہ یہ حقیقت، علما و مشائخ سے پوشیدہ نہیں کہ قوم مہمن ہمیشہ علمائے اہل سنت و جماعت کے قریب رہی

سایہ ہمیشہ قائم رہے۔ اے ہمارے قبلہ! خدا عزوجل اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عنایت اور حضرت غوث اعظم دستگیر رضی اللہ عنہ کے کرم اور خاص آپ کی نگاہ فیض سے ہم لوگ کفر کی آلودگیوں اور شرک کی نجاستوں سے آپ کے مقدس ہاتھ پر توبہ کر کے مشرف باسلام اور حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے مقلد اور سلسلہ عالیہ قادریہ سے منسلک ہو کر ”میمنی“ کے لقب سے ملقب ہوئے۔

اے ہمارے آقا! ہم مندرجہ ذیل دستخط کنندگان تمام میمنی جماعت کی جانب سے آپ کی بارگاہ میں تحریر پیش کرتے ہیں کہ آج کے دن سے حشر کے دن تک میمنی جماعت کا ہر فرد آپ کا، آپ کی اولاد کا اور اولاد کی اولاد اور آپ کے خاندان کا غلام ہے۔ اگر ہماری اولاد یا اولاد کی اولاد کا کوئی فرد آپ سے اور آپ کی اولاد اور اولاد کی اولاد اور آپ کے خاندان سے انکار، دور، منحرف اور روگردانی کرے تو وہ ہماری نسل سے نہیں ہے۔ اس اقرار پر ہم خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو گواہ بناتے ہیں۔ مگر قبول ہو تو کیا ہی عزت و مرتبہ ہو۔ زیادہ حدادب۔ بروز پیر گیارہ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ ہجری۔

توضیح: اقرارنامہ کے عنوان میں مستعمل لفظ ”بدین“ کی وضاحت مجھے میسر نہ ہو سکی۔ میں نے اپنی سمجھ کے مطابق اسے ایک گاؤں سمجھ کر ترجمہ کر دیا۔ ممکن ہے کہ ”ب“ کا اضافہ کاتب نے کر دیا ہو، اور اصل عبارت ”دردین“ ہو۔ اگر کسی صاحب کو صحیح اطلاع ہو تو میری رہنمائی فرمائیں، تاکہ اصل حقیقت واضح ہو سکے۔

میمنی قبائل کے نام

- (۱) ماتکانی (۲) بھٹڑے (۳) کانجیانی (۴) جونسانی (۵) صابوانی (۶) گھگھڑے (۷) وانکانی (۸) کھیٹ (۹) دھیان (۱۰) گلرے (۱۱) گلرے (۱۲) کملانی (۱۳) وٹاؤ (۱۴) ہیندانی (۱۵) دھیدے (۱۶) جھندے (۱۷) بکالی (۱۸) ہانائی (۱۹) پڑیے (۲۰) آکبائی (۲۱) سرے (۲۲) گایے (۲۳) کاٹھیارے (۲۴) چینیائی (۲۵) کاگڑے (۲۶) کھلسائی (۲۷) پھار (۲۸) کپایے (۲۹) منشی (۳۰) دینیائی (۳۱) وچھات (۳۲) چھیارے (۳۳) بٹلر (۳۴) جھنڈے (۳۵) دھڑے (۳۶) دھننے (۳۷) پسو (۳۸) آڑیے (۳۹) پرہے (۴۰) کیسانی (۴۱) لوے (۴۲) دین (۴۳) بدھے (۴۴) جعفرانی (۴۵)

پٹے والے (۴۶) جاکھڑے (۴۷) ماپارے (۴۸) لاکھانی (۴۹) نورانی (۵۰) کادوانی (۵۱) کلتانی۔

ذیلی قبائل کی مذکورہ بالا فہرست بتا رہی ہے کہ قوم میمن ایک کثیر القبائل جماعت ہے۔ قبول اسلام کے وقت ہی اس قوم کو ”میمنی“ کا لقب دیا گیا، جیسا کہ اقرارنامہ میں اس کی صراحت مرقوم ہے۔ آج تک ہندوپاک میں یہ قوم اسی نام سے متعارف و مشہور ہے۔ مجموعی طور پر قوم میمن بلند اخلاق، وسیع الطرف، بخشنے والے اور مزاج واقع ہوئی ہے۔ اس قوم کے دین و ایمان کی حفاظت کی جائے اور ان کے پاس موجود مادی وسائل کے ذریعہ مذہب و مسلک کے تحفظ کا سامان کیا جائے۔ غفلت شعاری ہمارے لیے مضرت ثابت ہو رہی ہے۔

سواچھ کرنا کا خصوصاً شہر بھنگل (ضلع کاروار) اور اس کے اطراف و اکناف میں نوانٹلی قوم آباد ہے۔ یہ بھی انتہائی متول قوم ہے۔ آج سے پچاس سال قبل نوانٹلی قوم مذہب اہل سنت و جماعت کے پیروکار تھی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل دہلی (۱۸۵۶ء-۱۹۲۱ء) کے شاگرد رشید مفتی مذاہب اربعہ حضرت شیخ احمد کوٹلیا شالیاتی شافعی ملیباری (۱۳۰۲ھ-۱۳۷۷ھ) شہر بھنگل میں دعوت و ارشاد و تبلیغ دین و سنیت کی خدمات سرانجام دے چکے ہیں۔ کسی طرح بھنگل میں ابوالحسن ندوی (۱۹۱۴ء-۱۹۹۹ء) ناظم ندوۃ العلماء (لکھنؤ) کا قدم پہنچا۔ اب وہاں کے بچے تعلیم و تربیت کے لیے ندوہ (لکھنؤ) جانے لگے۔ جب وہ طلباء فارغ ہو کر آئے تو وہابیت و دیوبندیت کی تبلیغ شروع ہوئی، رفتہ رفتہ نوانٹلی قوم کی اکثریت بد مذہب ہو گئی اور شہر بھنگل سواچھ کرنا کا میں وہابیت و دیوبندیت کا مرکز بن گیا، حالانکہ چند ہائیاں قبل شہر بھنگل اہل سنت و جماعت کا مرکز تھیں۔ آج قوم نوانٹلی کی دولت و ثروت، بد مذہبیت کے فروغ کے لیے استعمال ہو رہی ہے۔ تنظیمی، تعلیمی، تعمیری، اشاعتی اور مختلف قسم کے کارنامے تبلیغ وہابیت کے لیے انجام پارہے ہیں۔ احباب اہل سنت نے اپنا دائرہ کار جلسہ و جلوس تک محدود کر رکھا ہے، دیگر امور کی جانب کچھ توجہ نہیں۔ تاریخی شہادتوں کے اعتبار سے نوانٹلی ایک عربی قبیلہ ہے جو حجاج بن یوسف ثقفی کے ظلم و ستم کے سبب عرب سے ہجرت کر کے وارد ہند ہوا۔

مخدوم ماہم علی بن احمد مہارگی (۱۷۷۶ء-۱۸۳۵ھ) اسی قبیلہ کے فرد فرید ہیں۔ ان کا روضہ مبارکہ میمنی میں ”ماہم درگاہ“ کے نام سے

مشہور ہے۔ مخدوم ماہم ایک صاحب تصنیف بزرگ تھے، ان کی بعض تصانیف مطبوعہ بھی ہیں۔ قوم نوانٹ فتنی اعتبار سے شافعی المسلک ہے اور ساؤتھ کرناٹکا کے ضلع منگلور، اڑنی، کاروار اور مہاراشٹر کے کوکن علاقہ میں آباد ہے۔ بھٹکل میں ایک عظیم صاحب تصرف بزرگ قطب بھٹکل حضرت مخدوم فتیہ اسماعیل سکری علیہ الرحمۃ والرضوان (۱۹۴۹ھ) کا مقبرہ ایک مشہور بانیض زیارت گاہ ہے۔ آپ کے صاحبزادے حضرت مخدوم ابو محمد سکری (۱۹۶۹ھ) کا مقبرہ بھٹکل سے قریب قصبہ مرڈیشور میں مرجع حقائق ہے۔ قوم نوانٹ کے چند نوجوان سنی علما خاص کر عزیز مولا نا فیضان رضا بھٹکل اور ان کے احباب فروغ سنیت کی کوشش میں مصروف ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں کامرانیوں سے سرفراز فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ علیہ وسلم

ریاست بہار میں شہزادہ غوث اعظم جیلانی، فاتح بہار و حاکم بہار حضرت سید ابراہیم ملک بیاباغازی (الشہید ۵۳ھ) سپہ سالار اعلیٰ افواج شاہی سلطان محمد شاہ تغلق بادشاہ ہند (۵۲ھ) کی اولاد امجاد جو ”خانوادہ ملک“ کے نام سے ایک متعارف و مشہور قوم ہے۔ شاہی خاندان ہونے کے سبب متمول اور صاحب حیثیت بھی ہے۔ بہت سی زمین و جائیداد اور جاگیریں ان کے پاس آج بھی موجود ہیں۔ دینی و دنیاوی علم و فضل میں بھی دیگر اقوام پر فوقیت رکھتی ہے۔ سلطنت مغلیہ کے صدر الصدور، مجدد صدی دوازدہم، صاحب سلم العلم و مسلم الثبوت حضرت علامہ قاضی محب اللہ بہاری (۱۹۱۹ھ)، شاگرد اعلیٰ حضرت، ملک العلماء حضرت علامہ ظفر الدین محدث بہاری (۱۸۸۰ء-۱۹۶۲ء)، برطانوی گورنمنٹ کے عہد میں بہار کے اولین وزیر اعلیٰ بیسرسٹر محمد یونس (۱۸۸۴ء-۱۹۵۲ء: مدت وزارت علیا: ۳/ ماہ، یکم اپریل ۱۹۳۱ء تا ۳۰/ جون ۱۹۳۱ء، پارٹی: مسلم انڈینڈنٹ پارٹی)، سیف المجاہدین حضرت مولانا عبدالغفور شمس شہید گدا دی (م ۱۹۸۸ء)، توقیر عرب تویر عجم پروفیسر مختار الدین آرزو سابق صدر شعبہ اسلامیات مسلم یونیورسٹی عملی گڑھ (۱۹۱۷ء- ۲۰۱۰ء)، سراج ملت حضرت علامہ سید سراج اظہر نوری سربراہ آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت (مہمبی) اسی خانوادہ کے ماہ و نجوم ہیں۔ حضرت علامہ ڈاکٹر حسن رضا خاں (پٹنہ) نے تحریر فرمایا کہ خطیب مشرق علامہ مشتاق احمد نظامی (۱۹۲۲ء-۱۹۹۰ء) بھی اسی قوم کے نامور

فرزند تھے۔ اس قوم کی اکثریت پٹنہ، جہان آباد، گسیا، نواڈہ، موگلیہ، نالندہ وغیرہ میں آباد ہے۔ بہت سے لوگ تقسیم ہند کے وقت پاکستان چلے گئے۔ پاکستان کے مشہور کرکٹر مسٹر سلیم ملک اسی خانوادہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

قوم ملک کو امارت شرعیہ (پٹنہ) نے اپنے دام تزویر میں پھنسا لیا۔ اب اس قوم کی اکثریت، وہابیت و دیوبندیت سے منسلک ہے اور قوم ملک کی دولت و ثروت سے بد مذہبیت فروغ پارٹی ہے۔ مسٹر محمد یونس نے اپنی سیاسی پارٹی ”مسلم انڈینڈنٹ پارٹی“ {Muslim Independent Party} سال ۱۹۳۶ء میں تشکیل دی، اور امارت شرعیہ (پٹنہ) کے بانی قاضی سجاد سے بھی اس میں سیاسی تعاون لیا۔ مسٹر یونس کے سبب خاندان ملک رفتہ رفتہ امارت شرعیہ سے قریب ہوتا گیا۔ چونکہ یہ صاحب ثروت لوگ تھے، اس لیے امارت شرعیہ نے بھی انہیں اپنے قریب کرنا شروع کیا اور بہت سے بچوں کو دینی تعلیم کے لیے دیوبند میں داخل کر دیا۔ اس طرح قوم ملک پر بد مذہبیت مسلط ہو گئی۔ آج خانوادہ ملک کے پچانوے فیصد افراد یا اس سے بھی زائد بد مذہبیت کے شکار ہیں۔ قوم مہمبی اس لیے مذہب اہل سنت کی جانب راغب ہے کہ ان کے مورثین نے شہزادہ غوث اعظم کے دست اقدس پر ایمان مقبول کیا تھا اور قوم ملک حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آل و اولاد ہو کر بھی بد مذہبیت میں ڈوبی ہے، فی اللعجب۔

ہمیں نگاہیں اٹھا کر حالات کا جائزہ لینا چاہئے، پھر عملی اقدام کی کوشش کی جائے۔ مذکورہ بالا خاندانوں کا تذکرہ محض اس لیے ہوا کہ ان خانوادوں کے اکثر افراد صاحب دولت و ثروت ہیں۔ اسی طرح دیگر خاندانوں میں بھی بہت سے ارباب ثروت موجود ہیں اور مذہب و ملت کے لیے ان کی خدمات بھی ناقابل فراموش ہیں۔ جامعہ اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ (یوپی) میں مالی تعاون کا نصف یا اس سے بھی زیادہ حصہ اہل مبارکپور کا ہے۔ اسی طرح اگر دیگر عظیم مدارس اسلامیہ کا جائزہ لیا جائے تو کچھ ایسے حقائق ظاہر ہوں گے کہ جن سے اب تک دنیا نا آشنا ہے۔ بہت سے ایسے ادارے ہیں جو کسی ایک ہی صاحب ثروت کے مالی تعاون سے ترقیاتی منازل کی جانب رواں دواں ہیں۔ فخر اہم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء: آمین

شراب نوشی اور منشیات

کے دینی اور دنیوی نقصانات

مولانا احمد رضا قادری امجدی، ہزارہیاباغ

کھسوٹ، چوری و ڈکیتی، زنا کاری و فحاشی، بے غیرتی و بد تہذیبی کا اگر خاتمہ کرنا ہے تو یقیناً شراب نوشی و منشیات سے افراد کو بچانا اور علاقوں کو محفوظ کرنا لازمی ہوگا۔ چوں کہ شراب ہی سارے فساد کی جڑ اور تمام تر گناہوں کی بنیاد ہے۔ نشہ کی وجہ سے بسندہ بہت ساری خرابیوں میں مبتلا ہوتا ہے اور غلطیوں کا ارتکاب کرتا ہے۔ تو آئیے ایک مختصر نظر شراب و منشیات کے استعمال کے نقصانات پر ڈالتے ہیں، تاکہ مقدور بھراس کی کوشش کی جاسکے کہ ہمارا معاشرہ اور ہمارے افراد اس لعنت سے محفوظ رہ سکیں۔

شراب نوشی زمانہ جاہلیت میں اسلام سے قبل دنیا جہاں بہت سی خرابیوں اور تاریکیوں میں ڈوبی ہوئی تھی وہیں شراب نوشی اور نشہ بازی میں بھی غرق تھی، لیکن اسلام نے اپنی آمد کے ساتھ ہی نشہ کی چیزوں کی مذمت اور قباحت کو بیان کرتے ہوئے اس سے انسانوں کو بچایا۔ زمانہ جاہلیت میں شراب نوشی جس کثرت سے کی جاتی تھی اس اعتبار سے ان کے اندر بہت سی بیماریاں اور امراض گھر گئے ہوئے تھے، اور اس کے اسباب واضح ہیں، شراب عام طور سے پی جاتی تھی اور ان کی گھٹی میںیں پڑی ہوئی تھی، اس کا تذکرہ ان کی ادبیات اور شاعری کی بہت بڑی جگہ کو گھیرے ہوئے ہے۔ عربی زبان میں اس کے نام جس کثرت سے ہیں اور ناموں میں جن باریک منسرقوں اور پہلوؤں کا لحاظ کیا گیا ہے اس سے اس کی مقبولیت و عمومیت کا اندازہ ہو سکتا ہے، شراب کی دکانیں برسرِ راہ تھیں اور علامت کے طور پر پھیرا لہراتا۔

جب اسلام کی سنہری تعلیمات آئیں، اور جینے کے قریب

اسلام نے انسان کو پاکیزہ زندگی گزارنے کی تعلیم دی اور صالح معاشرہ کو تشکیل دینے اور تعمیر کرنے کی ترغیب دی۔ حلال و حرام کی تمیز سکھائی، جائز و ناجائز کے حدود بتائے، مفید و مضر کے فرق کو واضح کیا، اشیائے خورد و نوش میں اچھے برے، طیب و ضعیث کو الگ الگ کر کے دکھایا۔ جو چیزیں انسان کی صحت ظاہری و باطنی کے لئے خطرناک ہے ان کی حقیقتوں کو اجاگر کیا، اور جن چیزوں سے صرف ایک فرد تباہی کے دہانے پر نہیں بلکہ پورا معاشرہ بربادی کے گڑھے میں چلا جاتا ہے ان کو بھی بیان کیا۔ کھانے پینے کی کن چیزوں کا اثر اس کے جسم کے ساتھ روح پر پڑتا ہے اور دنیا کے ساتھ آخرت کے خسارہ سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اس کو بھی بڑے اہتمام کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اسلام نے انسانوں کو دین و دنیا کی زندگی کے بہت بہترین اصول و آداب سے نوازا ہے۔ اور کسی بھی موقع پر بے لگام نہیں چھوڑا بلکہ پاکیزہ و پیاری تعلیمات کا ایک حسین گلدستہ عنایت کیا اور رہنمائی سے روشن راستہ دکھایا۔ ایک مسلمان بلکہ ایک عام انسان بھی کھانے پینے کی چیزوں کے بارے میں اسلامی ہدایات اور نبوی ﷺ تعلیمات پر عمل پیرا ہوگا تو یقیناً اس کی دنیا و آخرت سنور جائے گی۔

اسلام نے بڑی تاکید کے ساتھ منشیات اور شراب نوشی سے روکا اور اس کے استعمال سے سختی سے منع کیا ہے۔ شراب نوشی یا منشیات کا استعمال انسان کے لئے دین و دنیا دونوں اعتبار سے بہت ہی نقصان دہ اور ہلاکت خیز ہے۔ اسلام نے پاکیزہ معاشرہ کا جو تصور پیش کیا ہے اگر اس کو رو بہ عمل لانا ہو تو پھر منشیات سے معاشرہ کو پاک کرنا ہوگا، ظلم و جور، بغض و عداوت، قتل و غارتگری، لوٹ

درجہ شراب کا ہے جس کی حرمت کو اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا۔ نبی کریم ﷺ نے یہ بھی واضح فرمایا کہ شراب کے ساتھ ہر وہ چیز اور مشروب بھی حرام ہے جو نشہ لانے والا ہے۔ چنانچہ آپ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: حرم اللہ الخمر، وکل مسکر حرام۔ (نسائی: 5633) ”اللہ نے شراب کو حرام قرار دیا ہے اور ہر نشہ آور چیز حرام ہے۔“ اسی طرح آپ ﷺ کا ایک ارشاد ہے: کل شراب اسکر، فہو حرام۔ (بخاری: ۲۳۷۷) ”ہر پینے والی چیز جو نشہ لائے تو وہ حرام ہے۔“ ایک ارشاد میں فرمایا: کل مسکر خمر، وکل خمر حرام۔ (مسند احمد: 4506) ”ہر نشہ والی چیز شراب ہے اور ہر شراب حرام ہے۔“ نشہ آور چیز چاہے کم ہو یا زیادہ ہر صورت میں اس کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ ارشاد مبارک ہے: ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام۔ (ترمذی: 1784) ”جو چیز زیادہ مقدار میں نشہ پیدا کرے تو اس کی تھوڑی مقدار بھی حرام ہے۔“ اس سلسلہ میں اور بھی احادیث نبی کریم ﷺ سے منقول ہیں جس میں آپ ﷺ نے صاف فرمایا کہ نشہ آور چیز تھوڑی ہو یا زیادہ بہر صورت اس کا استعمال کرنا ناجائز اور حرام ہوگا۔

شراب نوشی کے دینی نقصانات

جب یہ بات واضح ہوگئی کہ ہر نشہ آور چیز حرام ہے، چاہے وہ شراب ہو یا شراب کی طرح نشہ پیدا کرنے والی ہو تو اب یہ دیکھنا چاہیے کہ نشہ آور چیز کے استعمال کرنے کی وجہ سے بندہ کس قدر دینی نقصانات سے دوچار ہوتا ہے، کیا پھٹکار اور لعنتیں اس پر برستی ہیں اور کس طرح کو خیر اور بھلائی کی محروم رہ جاتا ہے۔ شراب تمام خرابیوں کی جڑ ہے نبی کریم ﷺ نے شراب کو تمام برائیوں اور خرابیوں کی کنجی اور جڑ قرار دیا ہے، اس کے استعمال کرنے کی وجہ سے وہ برائیوں کے دروازوں کو کھول بیٹھتا ہے اور گناہوں و نافرمانیوں میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: لا تشرب الخمر، فافشا مفتاح کل شر۔ (ابن ماجہ: 337۰) ”کہ شراب نہ پینا، کیوں کہ وہ ہر شر کی کنجی ہے۔“ آپ ﷺ نے شراب کو ”ام الفواحش“ یعنی برائیوں اور بے حیائیوں کی ماں قرار دیا ہے۔ ارشاد ہے: الخمر ام الفواحش اکبر الکبائر من شر بہا وقع علی ام

سے آگاہ کیا گیا، شراب کی مختلف حیثیتوں سے مذمت کی گئی، اس کے نقصانات کو بیان کیا گیا، اس کے ناپاک اور حرام ہونے کا حکم نازل ہوا تو پھر کیا ایسی پلٹی کہ کل تک جو شراب کے عادی تھے انہی لوگوں نے اپنے ہاتھوں سے شراب کے جام توڑے، شراب کو پانی کی طرح نالیوں میں بہادیا اور حکم الہی کے آگے سر تسلیم کرتے ہوئے اور نبی کریم ﷺ کی تعلیمات کو قبول کرتے ہوئے دنیا والوں کے سامنے ایک مثال قائم کی۔ حضور اکرم ﷺ کے منادی نے جب مدینہ کی گلیوں میں یہ آواز دی کہ اب شراب حرام کر دی گئی ہے تو جس کے ہاتھ میں جو برتن شراب کا تھا اس کو وہیں پھینک دیا، جس کے پاس کوئی سبویا خمر شراب کا تھا اس کو باہر لا کر توڑ دیا۔ مدینہ میں اس روز اس طرح بہہ رہی تھی جیسے بارش کی زد کا پانی، اور مدینہ کی گلیوں میں عرصہ دراز تک یہ حالت رہی کہ جب بارش ہوتی تو شراب کی بو اور رنگ مٹی میں کھڑا آتا تھا۔ (معارف القرآن: 1/525) شراب شیطانی عمل ہے قرآن کریم میں شراب نوشی کو شیطانی عمل قرار دیا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ شیطان اس شراب ہی کے ذریعہ دشمنیاں اور عداوت کو پیدا کرتا ہے اور اللہ کی یاد سے غافل کرتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: یا ایہا الذین امنوا انما الخمر والمیسر والانساب رجس من عمل الشیطن فاجتنبوا لعلکم تفلحون۔ انما یرید الشیطان ان یوقع بینکم العداۃ والبغضاء فی الخمر والمیسر ویصدکم عن ذکر اللہ وعن الصلوۃ فھل اتم منھون۔ (المائدہ: 91) ”اے ایمان والو! شراب، جوا، بتوں کے ہٹان اور جوئے کے تیر یہ سب ناپاک شیطانی کام ہیں، لہذا ان سے بچو، تاکہ تمہیں فلاح حاصل ہو، شیطان تو یہی چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کے ذریعے تمہارے درمیان دشمنی کے بیج ڈال دے، اور تمہیں اللہ کی یاد سے اور نماز سے روک دے، اب بتاؤ کیا تم (ان چیزوں سے) باز آ جاؤ گے؟“ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے شراب کی حرمت کو تاکید کے ساتھ بیان کیا اور اس کے نہایت فحش ہونے کو بھی ذکر کیا ہے۔ (روح المعانی: 7/17 بیروت)

اللہ کی سنت اور مومنین کے لیے بشارت

ہر نشہ آور چیز حرام ہے نشہ آور چیزوں میں سب سے پہلا

وجہ سے مبتلا ہوتا ہے۔ اسی کے ساتھ شراب و منشیات کے اثرات خود انسان کی زندگی اور اس کے ظاہر پر بھی بہت بڑے پڑتے ہیں، اور رفتہ رفتہ اس کی وجہ سے انسان قبر اور جہنم کے قریب ہوتا چلا جاتا ہے۔ شراب کو عربی میں خمر کہتے ہیں، خمر کے معنی عقل کو ڈھانپ لینے کے ہے، شراب نوشی کی وجہ سے انسان کی عقل پر غفلتوں کے پردے پڑ جاتے ہیں، اچھے برے کی تمیز ختم ہو جاتی ہے اور انسان نہ اپنے حواس اور اعضاء پر قابو رکھ پاتا ہے اور نہ ہی زبان و جسم کنٹرول میں ہوتا ہے۔ جو چاہے بکتا ہے اور جیسا چاہے کرتا ہے۔ نہ زبان پاک رہتی ہے اور نہ ہی خیالات میں طہارت ہوتی ہے، نہ عادات و اطوار ٹھیک ہوتے ہیں اور نہ ہی فکر و عمل میں درستگی ہوتی ہے، اور رشتوں کے تقدس کو بھی شرابی بھول جاتا ہے، اسی وجہ سے معاشرہ میں شراب نوش کو عزت کی نگاہوں سے نہیں دیکھا جاتا اور کوئی اس سے تعلق رکھنے کو پسند نہیں کرتے، شراب نوش نہ اچھا باپ بن سکتا ہے، نہ اچھا بیٹا بن سکتا ہے، نہ اچھا شوہر بن سکتا ہے، نہ اچھا دوست بن سکتا ہے، نہ معاشرہ کا اچھا فرد بن سکتا ہے اور نہ ہی اپنے پیدا کرنے والے رب کا اچھا بندہ بن سکتا ہے۔

ہر فرد اور جماعت کو اپنے کام کا جائزہ لیتے رہنا چاہئے

نبی کریم ﷺ نے فرمایا: لا تشر بوا مایسہ احلا مکم، وما یدھب اموالکم۔ (مصنف ابن ابی شیبہ: 23288) ”کہ تم ایسی چیز نہ پیو جو تمہاری عقلوں میں فتور پیدا کر دے اور تمہارے مال کو ضائع کر دے۔“ شراب نوشی و منشیات کے استعمال کی وجہ سے انسان قدر و احترام کے قابل بھی نہیں رہتا اور جسمانی اعتبار سے بیماریوں میں لگت پت ہو جاتا ہے، اعضاء انسانی صحیح کام کرنا چھوڑ دیتے ہیں اور ایک ڈھانچہ بن کر عبرت کا نشان بن جاتا ہے۔ ڈاکٹر برٹ اپنی کتاب ”علاج و معالجہ کے چند مقامات“ جو 1971ء میں لندن کے کنگ کالج سے شائع ہوئی ہے، میں لکھتے ہیں: ”وقتی طور پر سرور پیدا کرنے والی شراب جیسی کسی اور چیز کو انسان دریافت نہیں کرے گا، لیکن صحت کو تباہ کرنے کی جوتا شیر شراب میں ہے کسی اور میں نہیں ہے۔ خطرناک زہر اور بدترین سماجی شر ہونے میں اس کا کوئی ثانی نہیں ہے۔“ دماغی اور نفسیاتی شفا خانوں کی رپورٹیں بتاتی ہیں کہ ۵۰% سے زیادہ امراض

وعمدہ و خالت۔ (دارقطنی: 4052) ”کہ شراب فواحش کی ماں ہے، اور اکبر الکبائر (کبیرہ گناہوں میں بہت بڑا) ہے، جو اس کو پیتا ہے وہ اپنی ماں اور پھوپھی اور خالہ کے ساتھ بھی بدکاری میں مبتلا ہو جاتا ہے۔“ آپ ﷺ نے فرمایا: لا تشر بن الخمر، فانه راس کل فاحشۃ۔ (مسند احمد: 21503) کہ تم ہرگز شراب نہ پینا، اس لئے کہ یہ ہر برائی کی جڑ ہے۔“ شراب نوشی کی وجہ سے محرومیاں شراب نوشی کے دینی نقصانات بے شمار ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ بندہ جب خدا کے منع کرنے کے باوجود کسی چیز کا ارتکاب کرتا ہے تو یہ عمل خود محرومی کا باعث ہوتا ہے اور جب ان چیزوں میں مصروف ہو جائے تو ہلاکت اور مردودیت میں اضافہ ہی ہوگا۔ آپ ﷺ نے شراب نوشی کی مختلف زاویوں سے مذمت بیان کی اور مئے نوشی کی بنا پر دینی اعتبار سے ایک مسلمان جس درجہ نقصان اٹھانے والا ہوتا ہے اس کو بہت ہی اہتمام کے ساتھ ذکر فرمایا، چنانچہ ان ارشادات میں سے چند یہاں ذکر کئے جاتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: من شرب الخمر لم یحب منہ، حرمانی الاحسرة۔ (بخاری: 5172) ”کہ جس نے دنیا میں شراب پی، پھر اس سے توبہ نہیں کی، تو وہ آخرت کی شراب سے محروم کر دیا گیا۔“ آپ ﷺ نے فرمایا: ید من الخمر کعبودن۔ (ابن ماجہ: 3374) ”کہ شراب کے عادی شخص کی مثال بت پرست کرنے والے کی طرح ہے۔“ ایک جگہ ارشاد فرمایا: لا ید حسل الجنۃ مدمن الخمر۔ (ابن ماجہ: 3375) ”کہ شراب پینے کا عادی جنت میں داخل نہیں ہوگا۔“ آپ ﷺ کا ایک ارشاد ہے کہ: الخمر ام الخبائث ومن شربھا لم یقبل اللہ من صلاۃ الرعین یوما فان مات وہی فی بطنہ مات جاہلیۃ۔ (دارقطنی: 4050) ”کہ شراب خبائث کی جڑ ہے اور جس نے شراب کو پیا تو اللہ تعالیٰ اس کی چالیس دن کی نماز قبول نہیں فرمایا، اور اگر کوئی شخص اس حال میں مر گیا کہ شراب اس کے پیٹ میں تھی تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔“

شراب نوشی کے دنیوی نقصانات

شراب نوشی اور منشیات کے استعمال کی وجہ سے بندہ دینی اعتبار سے تو بہت بڑا خسارہ اٹھانے والا ہوتا ہے، اس کے اعمال قابل قبول نہیں ہوتے، اور وہ بہت سارے گناہوں میں اس کی

ایسے ہیں جن کی توانائی و تندرستی اور صحت و قوت کو منشیات نے غارت کر دیا ہے۔ عالمی ادارہ صحت W.H.O نے 80 ملکوں کے احوال و کوائف کا جائزہ لے کر یہ بتایا کہ امریکہ، برطانیہ، معسربہ جرمی، روس اور جاپان میں نفسیاتی، ذہنی اور اعصابی امراض میں بیش از بیش اور روز افزوں افزائش کا واحد سبب نشے بازی ہے۔ ماہرین اطباء نے منشیات سے پیدا ہونے والی مختلف نفسیاتی بیماریوں کی نشاندہی کی ہے۔ منشیات سے متعلق تحقیق و ریسرچ کرنے والی ایک بین الاقوامی تنظیم کے مطابق منشیات سے درج ذیل عوارض لاحق ہوتے ہیں۔

(1) قوتِ حافظہ میں 22 فیصد کمی آ جاتی ہے۔

(2) حساسیت میں 92 فیصد اضافہ ہو جاتا ہے۔

(3) آدمی 80 فیصد اختلال کا شکار ہو جاتا ہے۔

(4) 61 فیصد پریشانی اور بے چینی میں اضافہ ہو جاتا ہے۔

(5) ۸۸ فیصد منشیات کا عادی انسان سب سے الگ سوچ رکھنے والا ہو جاتا ہے۔ (مستفاد: از منشیات اور اسلام: 38)

فسادِ معدہ، خواہشِ طعام کا فقدان، اعضائے جسم کی ساخت میں خرابی، نشہ کے عادی لوگوں کی شکلیں جلد خراب ہو جاتی ہیں، آنکھیں باہر نکل آتی ہیں، رنگِ بیٹ بدل جاتی ہے اور پیٹ بھاری ہو جاتا ہے۔ بلکہ بعض جرمی اطباء کا بیان ہے کہ چالیس سال کے نشہ کے عادی شخص کی بیٹ ساٹھ سال کے انسان کی سی ہو جاتی ہے، اور وہ جسم و عقل ہر اعتبار سے بڑھا ہو جاتا ہے۔ (شراب اور نشہ اور اشیاء کی حرمت و مضرت: 92)

لمحہ فکر یہ:

منشیات کے استعمال اور شراب نوشی کے دینی اور دنیوی نقصانات پر بہت اختصار کے ساتھ چند باتیں پیش کی گئیں ہیں، احادیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں بڑی تاکید اور بہت اہتمام کے ساتھ نشہ آور چیزوں کی مذمت اور قباحت کو بیان کیا گیا ہے اور اس لعنت کے سبب انسان دنیا و آخرت میں کس نقصان سے دوچار ہوتا ہے اس کو بیان کیا گیا، اسی طرح چند اقوال و دنیوی خرابیوں کے سلسلہ میں ذکر کئے گئے، باقی یہ ہے کہ اس وقت ماہرین اور

اطباء کی جدید تحقیقات اس سلسلہ میں ہوش رہا ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ اگر صراحً اور پاکیزہ معاشرہ تعمیر کرنا ہو اور انسانوں میں حیا و اخلاق کے جوہر کو آراستہ کرنا اور ان کو تہذیب سے مزین کرنا ہو تو لازمی طور پر منشیات اور شراب نوشی سے معاشرہ کو پاک کرنا ضروری ہوگا۔ اس کے بغیر پاکیزہ معاشرہ تشکیل نہیں ہو پائے گا۔ منشیات کے استعمال نے انسانی معاشرہ کو کھوکھلا کر کے رکھ دیا ہے۔ شراب کے دنیوی لحاظ سے کس درجہ نقصانات ہے اس سلسلہ میں ایک جرمن ڈاکٹر کا یہ قول نہایت چشم کشا ہے کہ: ”تم شراب کی دوکانوں میں سے آدمی دوکانوں کو بند کر دو میں تم کو آدھے شفا خانوں، پناگاہوں اور جیل خانوں سے مستغنی ہونے کی ضمانت لیتا ہوں۔“ اسی طرح ہمیں یہ بھی نہیں بھولنا چاہیے کہ ہمارے اندرون سے حرارتِ ایمانی کو سلب کرنے اور غیر اسلامی کونیت و نابود کرنے اور مسلم نوجوانوں کو عیاش و دین بے زار بنانے کے لئے دشمنوں نے شراب کو بھی بطور آلہ و ہتھیار کے استعمال کیا ہے۔ چنانچہ ہنری فرنسی نے اپنی کتاب ”خواطر اوسوانح فی الاسلام“ میں لکھا ہے کہ: ”وہ تیز ہتھیار جس کے ذریعہ اہل مشرق کو ختم کیا جاسکتا ہے اور وہ مؤثر تلوار جس کے ذریعہ مسلمانوں کا صفایا کر سکتے ہیں وہ شراب ہے۔ (نشہ آور چیزوں کی حرمت و مضرت: 99) اسی طرح ان کا یہ بھی یقین ہے کہ ”شراب کا ایک جام اور مغنیہ کا ایک گانا وہ کام کر سکتے ہیں جو بڑے بڑے توپ و بندوق سے ممکن نہیں ہے۔“ اس لئے ضرورت ہے اس بات کی کہ ہم اپنے معاشرہ کو منشیات کی لعنت سے پاک کریں، اس کے نقصانات کو لوگوں کے سامنے صاف انداز میں پیش کریں، نوجوانوں کو بچائیں اور تباہی کے دلدل میں پھنسنے سے ان کو روکیں، بچوں پر کڑی نظر رکھیں، ان کی صحبت اور دوستی کا جائزہ لیتے رہیں، منشیات کی قبیل کی تمام چیزوں سے سختی کے ساتھ روکیں اور دینی و دنیوی، ظاہری و باطنی، روحانی و جسمانی نقصانات اور خطرات سے آگاہ کرتے رہیں۔

قبولیت حج اور سفر مدینہ منورہ

روضہ انور کی زیارت بھی حج بیت اللہ شریف کی تکمیل ہے جسے یہ نصیب نہیں وہ محروم ہے

الحاج حافظ محمد ہاشم قادری صدیقی مصباحی، جمشید پور

نہ پڑے فَلِلّٰہِ الْحَمْد کہ زیارت مدینہ و روضہ اقدس سے یہ عظیم نعمتیں اور رب کریم کی خصوصی رحمتیں زائرین مکہ و مدینہ کو حاصل ہوں گی بشرطہ کہ حاضری مدینہ منورہ میں خالص نیت قبر انور کی زیارت کی ہو۔

جب مدینہ طیبہ پہنچ جائے تو نہایت صبر و سکون سے رہے اگر دوران قیام کوئی دقت بھی پہنچے تو دل میں کسی قسم کا خیال، شکایت نہ لائے۔ حدیث شریف میں آیا ہے ترجمہ: جس نے قصد امیر سی زیارت کی وہ میرے پڑوس میں ہوگا اور جو مدینہ میں رہا اور وہاں کی مصیبتوں پر صبر کیا قیامت کے روز میں اس کے لئے گواہی دے گا اور جو شخص مکہ یا مدینہ میں مرجائے قیامت کے روز اللہ اسے ایمان کے ساتھ اٹھائے گا۔

روضہ انور پر نظر کرنا دیکھنا عبادت ہے جیسے کعبہ معظمہ یا قرآن مجید کا دیکھنا عبادت ہے تو ادب کے ساتھ خوب خوب روضہ مقدسہ کو دیکھو اور درود و سلام کی کثرت کرو۔ مدینہ منورہ میں اگر روزہ نصیب ہو جائے تو کیا کہنا اس پر وعدہ شفاعت ہے۔ یہاں ہر نیکی (ایک کی) پچاس ہزار کی لکھی جاتی ہے۔ لہذا عبادت میں کوشش کرو خصوصاً اہل حاجت پر تصدق کرو۔ قرآن کریم کا ایک ختم کم از کم کرو اور عظیم کعبہ میں ضرور ایک ختم قرآن کرنا چاہئے۔

روضہ منورہ میں قبر کریم کو ہرگز پیٹھ نہ کرو اور حتی الامکان ایسی جگہ نہ کھڑے ہو کہ پیٹھ کرنی پڑے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الوفا میں فرمایا تھا: ”لَعَنَ اللّٰہُ يَهُودَ وَنَصَارَى اتَّخَذُوْهُ قَبْرًا“ ترجمہ: یعنی اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائے کہ انہوں نے اپنے انبیاء کے قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا

کعبہ بھی ہے انہیں کی تجلّی کا ایک ظل روشن انہیں کے عکس سے پتلی حجر کی ہے ہوتے کہاں خلیل و بنا کعبہ و منی لولا کہ والے صاحبی سب تیرے در کی ہے

روضہ اقدس کی زیارت کا شرف خواہ حج سے پہلے یا حج کے بعد کرے روضہ منورہ تطہیر قلب و تنویر ایمان کے لیے تریاق اکبر اور افضل ترین عبادت ہے اور مرقہ پاک (یعنی وہ مکان جو جسد اطہر سے مماس ہے) خانہ کعبہ اور عرش سے افضل جگہ ہے۔

مفسرین کرام، فقہائے عظام لکھتے ہیں کہ زیارت اقدس قریب بہ واجب ہے بلکہ بعض علماء بصورت استطاعت واجب کہتے ہیں۔ قرآن کریم کا ارشاد پاک ہے سورۃ نساء آیت نمبر ۶۳ ترجمہ: اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے محبوب تمہارے حضور حاضر ہوں پھر اللہ سے معافی چاہیں اور رسول کریم ان کی شفاعت کریں تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں گے۔ اس آیت کریمہ سے اللہ کے حضور سرکار کی وجاہت اور قبول توبہ کے باب میں انکی شفاعت کی قبولیت معلوم ہوتی ہے۔ شرح الموابہ الدینیہ میں علامہ زرقانی علیہ الرحمۃ حدیث زیارت کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ اس سے خصوصی شفاعت مراد ہے یعنی زائرین روضہ اقدس کے درجات بلند کرانے کے لیے شفاعت فرمانا سرکار کے ذمہ کرم میں ہے۔

جسکے ساتھ شفاعت کا سہرا رہا

اُس جبین سعادت پہ لاکھوں سلام

کون مسلمان ہے جو یہ نہ چاہے گا کہ قیامت کی ہولناکیوں سے ہم محفوظ رہیں اور اپنے اعمال کے باز پرس سے ہمیں دو چار ہونا

(بخاری شریف) میں اس روایت کے بعد یہ بھی ہے
يُحَدِّثُ النَّاسَ یعنی یہ فرمایا اور لوگوں کو وصیت فرماتے تھے کہ
میرے ساتھ ایسا نہ کرنا کہ میری قبر کو سجدہ گاہ بنا لو لہذا اس کا اہتمام
یہ کیا گیا ہے کہ اس طرف گوشہ والی دیوار کھڑی کر دی گئی تاکہ کوئی
وہاں نماز بھی پڑھے تو اس کا رخ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی
طرف نہ ہو یا وہاں سے ہٹ کر نماز ادا کرے یا درہے محبت اور
شریعت دونوں پر قائم رہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے
روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے ایک بستی کی
طرف ہجرت کرنے کا حکم ہوا جو مقام بستیوں کو کھاجائے گی (سب
پر غالب آئے گی) لوگ اُسے یشرب کہتے ہیں اور وہ مدینہ ہے۔
لوگوں کو اس طرح پاک و صاف کر دے گی جیسے بھٹی لوہے کے میل
کو۔ اللہ کے رسول ﷺ فرماتے ہیں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ
کے سوا کوئی شہر ایسا نہیں جہاں دجال نہ آئے۔ مدینہ کے ہر راستے
پر ملائکہ پر باندھے پہرہ دیتے ہیں دجال مدینہ کے قریب آ کر
رُکے گا اس وقت مدینہ میں تین زلزلے آئیں گے جن سے ہر کافرو
منافق یہاں سے نکل کر دجال کے پاس چلا جائے گا۔ ایک روایت
میں ہے جو شخص اہل مدینہ کے ساتھ برائی کا ارادہ کرے گا اللہ
تعالیٰ اسے اس طرح سے پگھلائے گا جیسے سیسہ یا جیسے نمک۔ پانی
میں گل جاتا ہے۔

مسلم شریف میں حضرت سعد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور
ﷺ نے فرمایا مدینہ لوگوں کے لئے بہتر ہے اگر جانتے مدینہ کو جو شخص
بطور اعراض چھوڑے گا اللہ تعالیٰ اسکے بدلے میں اسے لائے گا جو اس
سے بہتر ہوگا۔ مدینہ کی تکلیف پر جو ثابت قدم رہا اور مشقت پر جو ثابت
قدم رہے گا روز قیامت میں اس کا شفیع یا شہید ہوگا۔

برکات الحج فی الزیارت کے اس سفر سے مقصود صرف
اللہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا و خوشنودی کا حصول ہو دکھاوے
کے لیے حاجی کہلانے کو یا سیر و تفریح کے غرض سے حج نہ کرے کہ
وقت و مال دونوں ضائع ہوگا اور سراسر دنیا حاصل کرنے کے سوا دینی
حاصل کچھ نہ ہوگا۔ اسلئے سب سے پہلے ہمت کر کے اپنی نیت کو
خالص و جہہ اللہ کریں اور نیک عمل کے لئے ضروری ہے۔

انہی میں ایک عمل و وظیفہ خصوصیت کے ساتھ عجائب کرام کے

لئے لکھ رہا ہوں تاکہ منہی میں یاد و ران حج لوگ راستہ بھول جاتے
ہیں۔ اسکے پڑھنے سے شیطان اور اسکے لشکروں سے محفوظ رہے گا
انشاء اللہ۔ سیدنا علیؑ حضرت مولانا احمد رضا محدث بریلوی قدس
سرہ کی مشہور زمانہ کتاب اَلْوَحْيَةُ الْكَرِيمَةُ کی شرح و وظائف
امام احمد رضا شارح مفتی جھارکھنڈ، محمد عبد حسین مصباحی نوری
قادری شیخ الحدیث مدرسہ فیض العلوم، جشید پور صفحہ نمبر ۲۹ اور صفحہ
نمبر ۵۴ میں لکھا ہے ان کلمات کو صبح و شام ایک بار پڑھنے سے
شیطان سے محفوظ رہے گا۔ حضرت ابو یوسف خراسانی نے ابو
سعید بن ابی رواحہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا میں
ایک رات مکہ شریف کے سفر میں تھرا راستہ بھول گیا اچانک میں نے
اپنے پیچھے آہٹ سی تو بہت ڈر گیا اور گھبرا یا کہ کون ہے جب میں
نے غور سے سنا تو معلوم ہوا کہ کوئی کلام پاک کی تلاوت کر رہا ہے
تھوڑی دیر بعد وہ صاحب میرے پاس آگئے اور کہنے لگے میرا
خیال ہے کہ تم راستہ بھول گئے ہو میں نے کہا جی ہاں ایسا ہی ہے
اس پر انہوں نے کہا کہ میں تم کو وہ چیز نہ بتاؤں کہ جب تم راستہ
بھولنے کے بعد اس کو پڑھ لو تو تم کو فوراً راستہ مل جائے گا اور اگر ڈر
محسوس ہو رہا ہو تو اسکے پڑھنے سے ڈر حباب تار ہیگا یا بے خوابی کی
شکایت ہے تو دور ہو جائے گی۔ میں نے کہا ضرور بتائیے۔ انہوں
نے کہا پڑھو: بِسْمِ اللَّهِ جَلِيلِ الشَّانِ عَظِيمِ الْبَرِّ هَانِ شَدِيدِ
السُّلْطَانِ مَا شَاءَ اللَّهُ كَانَ أَعُوْذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ
جب میں نے اس دعا کو پڑھا تو اچانک میں نے خود کو اپنے ہم
سفر میں پایا اس وقت میں نے ان صاحب کو تلاش کیا لیکن نہیں
ملے۔ ابو ہلال فرماتے ہیں میں منی میں اپنے ہمراہیوں سے گچھڑ گیا
اس وقت میں نے یہ دعا پڑھی اچانک میرے ہمراہی مجھے مسل
گئے۔ (عَنْ أَبِي الطَّائِبِينَ ص ۷۵-۳ ترجمہ شمس بریلوی)

اللہ سے دعا ہے کہ اللہ مجھے اپنی راہ میں شہادت نصیب
فرمائے اور اپنے رسول کے شہر میں موت دے آمین۔ اللہ تمام
مسلمانوں کو حج نصیب فرمائے۔ آپ سب میرے لئے دعا
فرمائیں کہ بار بار حاضری نصیب ہو اور کوئی بے ادبی، گستاخی نہ
ہونے پائے۔ آمین ثم آمین۔

(ادارہ)

غازی ملت صدر ادارہ شرعیہ

مولانا غلام رسول بلیاوی

سے ایک ملاقت

مولانا غلام رسول بلیاوی جماعت اہل سنت کے نامور خطیب، بے باک ترجمان حق اور قائد اہل سنت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ والرضوان کے جہیت اور متمدن شخصیت کا نام ہے، جوان العمری سے جماعتی خدمت کا بیڑا اٹھایا اور پھر مرکزی ادارہ شرعیہ بہار سے وابستہ ہو کر متنوع جہات پر خدمات کے گہرے نقوش چھوڑے۔ ابھی پورے ملک میں خطیب الہند اور غازی ملت کی حیثیت مشہور ہیں۔ دینی مجالس کی تقاریر نے خطابت میں وہ ملکہ پیدا کیا کہ آپ حکومت کی نگاہ میں آئے اور سب سے ان کی زندگی میں دینی جذبہ کے ساتھ سیاسی شعور نے بھی انگڑائی لی، رفتہ رفتہ سیاست میں انہوں نے اپنی گرفت مضبوط کی اور پارلیمنٹ میں ممبر کی حیثیت سے شاہانہ داخل ہو گئے۔ یہاں کی چکا چوندہ سیاست میں گم ہونے کے بجائے اپنی مذہبی اور جماعتی شناخت باقی ہی نہیں رکھی بلکہ اسے عام کرنے سعی بلیغ کی جس کی زندہ مثال علمائے اہل سنت کی تنظیم اور بلکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی تصنیفات نائب صدر جمہوریہ جناب حامد انصاری صاحب کے توسط سے پارلیمنٹ کی لائبریری میں جمع کروانا ہے۔ ممبر رہتے ہوئے جب جب انہیں موقع ملا پارلیمنٹ میں مسلمانوں کے مسائل پر بے باک خطاب کیا جس کی دھمک باہر تک محسوس کی گئی۔ وہاں کی مدت ختم ہونے کے بعد ابھی بہار میں ایم ایل سی کے منصب پر فائز ہیں اور مسلمانوں کے مسائل حل کرنے میں کوشاں ہیں۔ آپ نے قومی ورثہ کی حفاظت کے لئے ”قومی اتحاد مورچہ“ کی بنیاد رکھی اور محنت و جفاکشی سے بہار جھارکھنڈ ایم پی اور چھتیس گڈھ میں اس کے متحرک ممبر کھڑے کر دئے۔ مستقبل میں اس مورچہ سے اچھی امیدیں ہیں قارئین بھی اس کے لئے دعا فرمائیں۔

اس شمارہ میں ان کا انٹرویو قارئین کی خدمت میں پیش ہے، ادارہ الرضا ان کی اس نوازش پر ان کا ممنون ہے اور ان کے لئے دعا گو ہے، خدائے پاک انہیں سلامت رکھے اور ان کی خدمات کا انہیں بھرپور صلہ عطا فرمائے آمین

ادارہ

شمس العلوم گھوسی چلا گیا۔ یہاں جماعت خامہ تک کی تعلیم حاصل کی۔ والدین کی بڑی اولاد کے ناطے وقت اور حالات کے تحت بہت دور رہنا ممکن نہیں تھا لہذا اپنے قریبی مدرسہ جامعہ شریعہ چشم رحمت غازی پور میں داخل ہو کر فضیلت کی تکمیل کی۔ اس پورے پس منظر میں جو سب سے اہم پہلو یہ ہوا کہ یہ ضلع بلیا کے اسریلا پنچایت میں جشن غریب نواز کا جلسہ تھا اور یہ آبادی رئیس القلم قائد اہلسنت حضرت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ کے اپنے آبائی وطن سید پورہ سے چند کلومیٹر کے فاصلے پر واقع ہے، جلسہ میں میں بھی اپنے والد کے ساتھ گیا تھا۔ وہیں کھیت میں کچھ تخت اور چار پائیاں بچھی تھیں جہاں بھیڑ لگی تھی اور لوگ یہ کہتے ہوئے نکل رہے تھے کہ ملک کے بہت بڑے مولانا ہیں

سوال (۱): آپ کی شخصیت عوام و خواص میں مشہور بھی ہے مقبول بھی ظاہر ہے اس میں آپ کی خدمت کا اہم رول ہے مگر اسے جاننے سے پہلے اپنی زندگی کے ابتدائی احوال سے متعلق کچھ ارشاد فرمائیں!

جواب: آپ کا شکریہ آپ نے مجھے ناچیز کو اس لائق سمجھا کہ زندگی کے ابتدائی احوال اور اب تک کی خدمت سے عوام کو واقف کرانے کے لیے دوماہی رسالہ الرضا میں جلد دی، الرضا گروپ کا بہت بہت شکریہ۔

میری ابتدائی دینی تعلیم اپنے وطن گرام سری کے کتب ضلع بلیا میں ہوئی، ناظرہ کے بعد قصبہ رستہ ضلع بلیا کے مدرسہ معین الاسلام میں ثانیہ تک تعلیم حاصل کی، پھر وہاں سے دارالعلوم اہلسنت مدرسہ

قریشی (جو عبدالحق صاحب دادا تھے) ان کے چہلم کے موقع سے حضرت مولانا راشد القادری چتر ویدی بلیاوی اور چشمہ رحمت کے اساتذہ علاؤ پور کے اساتذہ اور کچھ طلباء کے ساتھ ”مدرسہ فیض القرآن“ کا قیام عمل میں لادیا۔ اس سفر میں ہمارے ہم سبق اور ماہر عملیات حضرت مولانا سید عبدالرحمن علیہ الرحمہ جو خانقاہ گرام دیوان ساہ دھواں شریف کے چشم و چراغ ہیں نے خوب ساتھ دیا۔ جزاک اللہ خیرا

علامہ ہماری کارکردگی سے باخبر رہتے تھے اس مدرسہ کے قیام کی بھی انہیں اطلاع ہوگئی اور اسے دیکھنے کے لئے یہاں پہنچ گئے اور واپسی کے وقت مجھ سے فرمایا کہ اب یہاں کا کام اور لوگ کریں گے آپ ادارہ شریعہ پٹنہ کے لیے روانہ ہو جائیں میں خط لکھ دے رہا ہوں اور ایک خط اپنے پیڑ پر موجود سکریٹری جناب مرحوم جان عالم خان جیبی کے نام لکھ دیا۔ میں وہاں سے ادارہ شریعہ کے لیے روانہ ہو گیا۔ سکریٹری ادارہ مرحوم جان عالم خان کو خط دیا وہ عمر اور صحت دیکھ کر حیرت زدہ رہ گئے مگر میں علامہ کا فرستادہ تھا انہیں بہر حال ادارہ میں تقرر کرنا پڑا۔ علامہ تشریف لائے سمجھوں سے میرا تعارف کرایا اور ماہنامہ ”رفاقت“ کے اجرا کا حکم صادر فرمایا اور میں اس کام میں مصروف ہو گیا۔ مضامین کی فراہمی اور کتابت و طباعت کے علاوہ اس کو سیل کرنے کا بھی بوجھ میرے سپرد ہوا اور میں انتھک کوششوں سے یہ کام انجام دیتا رہا۔ رفاقت کے علاوہ ادارہ کی تعمیر، مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج اور ادارہ کی ترجمانی بھی میری کوششوں میں شامل رہی، جس کے سبب تقریباً پندرہ سالوں تک عید اپنے گھر ہوتی ہے یہ ہمیں معلوم نہیں رہا، تنہا تنہا پندرہ دنوں تک ادارہ میں کیسے گزرتا تھا جو قریبی لوگ ہیں وہی جانتے ہیں ان کاموں میں ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب بھی ہمارے معاون رہے، کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ کام کے بوجھ سے ہم لوگ بیمار بھی پڑ جاتے پھر بھی کوئی رعایت نہیں ہوتی تھی۔ اللہ تعالیٰ اس خدمت کو قبول فرمائے۔ آمین

سوال (۴): علامہ راشد القادری علیہ الرحمہ نے زندگی کا لائحہ جماعت اہل سنت کے فروغ و استحکام میں صرف کیا، مناظرے کئے، کتابیں لکھیں، سینکڑوں مدارس و مساجد تعمیر کروائے، جن میں ادارہ شریعہ بہار پٹنہ، فیض العلوم جمشید پور اور جامعہ نظام الدین دہلی سے ان کا تعلق بانی کے ساتھ بہت کم و سربراہ کا بھی رہا۔

۔ ہمت کر کے میں بھی ان سے ملنے گیا خوب اچھی طرح ہمیں یاد ہے رئیس القلم نے بھوجپوری زبان میں پوچھا کس سے ملنے آئے ہو۔ ہمت کر کے میں نے کہہ دیا علامہ صاحب سے۔ علامہ مسکرائے اور فرمایا آپ کے والد آئے ہیں؟ میں نے اپنے والد صاحب کو بلایا، حضرت علامہ میرے والد سے ملے تو انہوں نے پوچھا کہ آپ کیا کرتے ہیں۔ میرے والد نے جواب دیا کہ ہم کاشت کار ہیں علامہ نے فرمایا کہ اس لڑکے کو ہم کو دے دیجئے۔ میرے والد صاحب نے کہا ابھی اسی وقت سے آپ کے حوالے کر دکر دیا۔

رستہ گھوسی دوران طالب علمی میں اکثر رئیس القلم کا سفر گھوسی ہوا کرتا تھا ان کی بنیادی وجہ یہ تھی حضرت رئیس القلم کی بڑی ہمشیرہ حضرت محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری کی والدہ تھی، علامہ کے ہمراہ مجھے بھی گھوسی جانے اور حضور صدر الشریعہ کے مزار مبارک پہ حاضری دینے کا شرف حاصل ہوا۔ جب میں چشمہ رحمت چلا گیا تو اس کی اطلاع بذریعہ خط میں نے حضرت علامہ کو دے دی۔

فراغت کے بعد ہمارے اساتذہ نے مدرسہ اور مسجد کی ذمہ داری دے کر غازی پور کے موضع رسول پور جب اللہ بھیج دیا، جو تقریباً دو سو گھر کی آبادی پر مشتمل تھی۔ چند ماہ وہاں رہا اور اس مدرسہ کے لیے راہ ہموار کر دیا، پھر علاؤ پور افغان کے مدرسہ کے لیے وقت سپرد کر دیا اور دھن کر کام کیا، کافی حد تک جب کام آگے بڑھ گیا تو غازی پور ضلع کے مشہور قصبہ یوسف پور محمد آباد کا رخ کیا۔ آمدورفت اور تحصیل کی وجہ سے ہمیں وہ جگہ مرکزی سمجھ میں آئی، اور یہ سوچ کر کہ مسلک اعلیٰ حضرت کے فروغ کے لئے اگر ایک ادارہ یہاں قائم ہو جائے، تو پھر پورے خطے میں اہلسنت کے تحفظ کا مسئلہ آسان ہو جائے گا میں نے یہاں کوششیں تیز کر دیں، لوگوں سے ملنا جلنا شروع کیا تاکہ کوئی کام کا آدمی سمجھا جائے، اسی دھن میں ایک دن عبدالحق مستریشی نکلا گئے اور ان سے تعلق بڑھانا میں نے شروع کر دیا، پھر یہ راز بھی کھل گیا کہ وہ مرید مفتی اعظم ہیں اور تہذیب ان کے اندر بھی کوٹ کوٹ کے بھرا ہوا ہے۔ پھر یہ تعلق دلی محبت میں بدل گیا اور ایک دن وہ آیا کہ ان کے گھر یوسف پور محمد آباد کے محلہ ظفر پورہ حاضر ہوا، مغرب کی نماز کے بعد کچھ لوگوں کو جمع کر کے قیام مدرسہ کے سلسلہ میں اپنا مدعا بیان کیا، بڑی آسانی سے عوام کی تائید و حمایت مل گئی، اور مرحوم غلام رسول

مگر یہ المیہ ہے کہ ادارہ شریعہ کے علاوہ بقیہ دونوں مراکز اب ان خطوط پہ کارفرما نہیں جو علامہ نے قائم کئے، جس طرح کی خبریں موصول ہو رہی ہیں اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اب ان پہ صلح کلیت کے خطرات منڈلا رہے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟ آخر ایسا کیا ہوا کہ علامہ کے جاتے ہی یہ سانحات کھڑے ہو گئے؟

جواب: رئیس القلم علیہ الرحمہ نے کبھی بھی اداروں کے قیام کا مقصد اپنے خاندان کی پرورش نہیں بنایا، بلکہ ان کا اول و آخر مقصد اہلسنت کا فروغ اور افکار رضا کی اشاعت رہا۔ یہ کھلی کتاب کی طرح ہے کہ علامہ علیہ الرحمہ کی حیات میں کسی ادارے یا مدرسے میں ان کے خونی رشتوں کے کسی فرد کی مداخلت نہ رہی، ہاں تقرری کے لئے یہ ضرور دیکھتے کہ کوئی ہو کہیں کا ہو، عقیدے کے معاملے میں متصل اور مسلک اعلیٰ حضرت کے تئیں واضح موقف رکھتا ہے یا نہیں، یہ بات ان کے مناظروں، جلسے کی تقریروں اور ان کی جملہ تصنیفات سمجھوں سے ظاہر ہے۔ اسی ادارہ شریعہ میں بہار کے ایک مشہور خطیب، اہتمام کے منصب پر فائز تھے، کسی موقع سے کسی فتویٰ کے بارے میں صرف اتنا کہہ دیا کہ مفتی اعظم ہند کے فتوے سے بہتر فتویٰ قاری طیب دیوبندی کا فتویٰ ہے تو رئیس القلم پھر گئے اور قاری طیب کے فتوے کی علمی، اور فقہی جزیات سے متعلق باز پرس شروع کر دی، رئیس القلم کی یہ دور رس نظر تھی اور فرمایا مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کے علم و فتویٰ پر کسی بدعقیدے کو ترجیح دینا ادارہ شریعہ کے موقف و منشا کے منافی ہے جسے قطعی طور سے برداشت نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اور انہوں نے واقعی برداشت نہیں کیا۔

رئیس القلم کے وصال کے بعد عقیدے کے تشخص کے ساتھ جو کام ادارہ شریعہ نے کیا ہے یقیناً وہ رئیس القلم کی روح کی تسکین کا سامان ہے۔ ادارہ شریعہ کے علاوہ جن دوسرا مرکز کا تذکرہ آپ نے کیا ہے یقیناً اس وقت یہ دونوں ادارے تشویشناک دور سے گزر رہے ہیں۔ جمشید پور کی تاریخی مکہ مسجد جس کی زمین کی حصول یابی کے لیے مجھے کتنی قربانیاں گاہوں سے گزرنا پڑی اللہ ہی بہتر جانتا ہے اور ہمارے رفقا اس کے شاہد ہیں۔ جس وقت بہار تقسیم نہیں ہوا تھا حکومت بہار کے دفاتر میں موٹر سائیکل سے مولانا امین الدین فیضی کے ساتھ چکر لگانا، زمین کی فراہمی کے بعد سنگ بنیاد سے لیکر وضو خانے تک کی تعمیر میں مالی فراہمی کے لئے

بغیر کسی منفعت کے بلکہ اپنے زادراہ سے جدوجہد کرنا، جب جب ضرورت پڑے حاضر رہنا میری زندگی کا معمول رہا۔ اتنی قربانیوں کے بعد وہاں اگر رئیس القلم کے عقیدہ و نظریہ کے خلاف کو بات ہو تو علامہ کے ساتھ مجھے بھی کتنی تکلیف ہوگی بیان سے باہر ہے۔

اب ایسا لگتا ہے کہ جن پر رئیس القلم نے بہت اعتماد کیا یا تو ان کے نظریات بدل چکے ہیں یا پھر نیت بدل چکی ہے، اگر آج بھی مرکزی ادارہ شریعہ کے حوالے یہ دونوں ادارے ہو جائیں تو پھر ادارہ شریعہ کی طرح ان کے قیام کے مقاصد بھی زندہ ہو جائیں۔ یہ کس قدر شرمناک بات ہے کہ مکہ مسجد کے امام کے عقیدہ کے تعلق سے علمائے اہلسنت جمشید پور کو سوالات کرنے پڑیں، تحقیق کرنی پڑے، ویانہ کے کفری عقائد سے بھرپور کتابوں کے حوالہ سے ان کے عقائد معلوم کئے جائیں؟ اور وہ بھی اس حملہ دھتکندہ پہ میں، جہاں رئیس القلم نے دیوبندیوں سے مناظرہ کیا ہو اور مولوی ارشد دیوبندی کو میدان چھوڑ کر بھاگ جانا پڑا ہو، اور اس مسجد کے بارے میں جسے پینتیس سال کی محنت شاقہ کے بعد وجود میں لایا گیا ہو، کتنا خون پسینہ ایک کرنے کے بعد فیض العلوم کی تعمیر عمل میں آئی، وہاں علمی اور مذہبی رنگ و ماحول بنا کر ایک فرد ادارے پر اتنا تسلط باقی رکھنے کے لیے ہزاروں ہزار افراد کے جذبات اور سنیت کا خون کر کے پورے ماحول کو براگندہ کر دے، اور وہ بھی رئیس القلم کی صلی اولاد؟ اب یہ احساس پوری جماعت اہلسنت کو ہو گیا ہے کہ رئیس القلم نے اپنی زندگی میں کسی بھی ادارہ، تحریک و تنظیم میں اپنی اولاد و اشخاص کو کسی کلیدی مقام میں کیوں نہیں رکھا؟

رئیس القلم کے چہلم کے موقع سے ان کے صاحبزادے مولانا ڈاکٹر غلام زرقانی صاحب کو علامہ کا جانشین منتخب کیا گیا مگر ان سے جو توقعات وابستہ تھیں، اس کا پورا نہیں ہونا یقیناً مایوس کن ہے، علامہ کے صاحبزادگان میں جناب مولوی فیض ربانی جو رئیس القلم کے دوسرے صاحبزادے اور مدرسہ فیض العلوم کے کارگزار صدر ہیں، اور مولانا غلام ربانی صاحب جو جامعہ حضرت نظام الدین اولیاء کے صدر ہیں۔ جب مکہ مسجد کے امام کے عقیدہ، ان کی صلح کلیت، شہر کے ویانہ سے تعلقات اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی فکر کے خلاف روش پر شہر و اطراف کے اہلسنت نے سوالات اٹھائے تو میں خود جناب فیض ربانی کو فون کے ذریعے، ان کے گھر جا کر اور اپنے

ہے، یہ اب بھی مسلک اعلیٰ حضرت ہی کا لقب
وترجمان ہے اور ان شاء اللہ رہے گا مگر کیا ادارہ شرعیہ
اپنے مقاصد کی تکمیل میں پورے طور پر کامیاب ہے؟
دارالقضاء، دارالافتاء اور مدرسہ شریعہ کے علاوہ ایسا
قابل ذکر کارنامہ کیا ہے جس سے سمجھ میں آئے کہ ادارہ
مائل بہ عروج ہے؟ اس سوال کی اہمیت اس لیے بڑھ
جاتی ہے کہ آپ اس کے ہتھم رہے اور صدر ہیں۔

جواب: آپ کا سوال بہت اہم ہے، جواب کے لئے تھوڑا پیچھے
جانا ہوگا تاکہ اس کی بنیاد اور پھر بعد کی خدمات کا معاملہ سامنے آئے گا۔
سن ۱۹۶۸ء میں رئیس القلم علیہ الرحمہ نے جن حالات کو دیکھا
اس میں اس بات کو شدت سے محسوس کیا کہ ایک کثیر المقاصد ادارہ
کی سخت ضرورت ہے جو تحریکی، تنظیمی، فلاحی، تدریسی اور شرعی امور کی
انجام دہی کے لیے مرکزی حیثیت رکھے، افراد و وسائل کی خط سے گذر
تے ہوئے اکابر علمائے اہل سنت کے ہاتھوں اس کی داغ بیل ڈال
دی۔ اساسہ اور وسائل کے طور پر صرف اس دور کے اکابر اہلسنت کی
دعائیں اور حمایتیں ساتھ تھیں، بہار کے دارالسلطنت پٹنہ میں ایک
کرایہ کے مکان سے ادارہ شریعہ کا آغاز ہوا، کئی مکانات سے منتقل
ہوتے ہوئے سلطان گنج نوگھروا کی ایک چھوٹی سی زمین پر تاحسدار
اہلسنت حضور مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خان قدس سرہ کے دست بابرکت
سے سنگ بنیاد رکھا گیا۔ پھر رفتہ رفتہ یہ کارواں آگے بڑھتا رہا، علماء و عوام
سمجھوں نے اسے مرکزی نگاہ سے دیکھا اور جو بن پڑا تعاون کیا۔ ادارہ
کی عمارت کھڑی ہو گئی، پھر الحاج غلام رضا عرف منے میاں، الحاج سید
ثنا اللہ رضوی اور دیگر افراد کے ساتھ ایک کمیٹی تشکیل پائی اور نئے جذبہ
کے ساتھ ہم لوگوں نے ادارہ کے (تدوین عمارت) تعمیری کام کو ایک حد
تک مکمل کر لیا۔ ایک دور وہ بھی آیا کہ علامہ نے اس تحریک میں زور
پیدا کرنے کے لئے اصلاح معاشرہ کے نام پر پورے صوبہ مسیس
صوبائی اجلاس کیا جس کا خاطر خواہ فائدہ ہوا، اصلاح معاشرہ کانفرنس
کی تیاریوں کے سلسلے میں جو محنت میں نے کی اگر میرے ساتھ دیگر
احباب بھی متواتر اس مشن کو جاری رکھتے تو شاید عالمی سطح پر جماعت
اہلسنت کا یہ ادارہ کچھ نئی تاریخ رقم کرتا، مگر اب شکایت کیا کرنا، ہاں اتنا
ہے کہ اس دور میں یہ تیز کرنا کہ کون کس قدر کس حد تک جماعت

گھر بلا کر فیض العلوم اور جامعہ حضرت نظام الاولیاء کے تقدس و تحفظ
کے بارے میں بتاتا رہا، لیکن انہیں کسی کی پروا نہیں، ہاں وہ امام ان
کے نزدیک بہت اچھا ہے، بہت قابل ہے جو رئیس القلم کے عقائد
و نظریات کے خلاف کردار پیش کرے، مسلک اعلیٰ حضرت کی خلاف
ورزی کرے، فیض العلوم کی چھاؤنی مسیس رہ کر اس کی حبس
کھودے، جو آبروئے اہلسنت قاضی القضاۃ فی الہند حضور تاج
الشریعہ پر پاکستان کے معتب اور ہندوستان کے اکابر علماء کے مطعون
پادری کو فوقیت دے اور عقیدہ اہلسنت مسلک اعلیٰ حضرت کے
مخالفین کی ہمدردی میں ان کے دونوں صاحبزادے ساری حدیں
پار کر دیں۔ اس کی بنیادی وجہ یہ ہے ان مسراکز کو ان کی بعض
اولادوں نے مال غنیمت تصور کر رکھا ہے۔ اللہ پاک انہیں عقیل سلیم
دے کہ یہ اپنے والد کی بے چین روح کی تسکین کا سامان کر سکیں۔

حیرت تو یہ بھی ہے کہ عقیدے کی کچی، بدعقیدوں کے تئیں نرم گوشہ،
اہلسنت کے لوگوں کا مکہ مسجد کے موجودہ امام کی اقتدار نہ کرنا جیسے امور پر
ڈاکٹر زرقانی نے علمائے اہلسنت جہشید پور کی موجودگی میں اتمام حجت کے
بعد امام موصوف کو حکم دیا کہ وہ دیانہ کی تکفیر، علمائے دیوبند کی کفری عبارتوں
کا حوالہ دیتے ہوئے اہلسنت کے عقیدے اور امام اہلسنت اعلیٰ حضرت
کے افکار و نظریات جس کے مبلغ و وکیل رئیس القلم علامہ ارشد القادری تھے
جمعہ کی تقریروں میں بیان کریں اور علمائے عرب و عجم کے جو بدعقیدوں
پر احکامات ہیں، تفصیل سے بیان کریں اور یہ فیصلہ حق سنادیں کہ جو ان
کے کفر میں شک کرے وہ کافر ہے، اور کیوں کافر ہے، لیکن آج تک امام
موصوف نے یہ کام نہ کیا۔ اس کے باوجود علامہ کی اولاد ان کی پشت پناہی
کرے یہ رونے کا مقام نہیں تو اور کیا ہے؟

جامعہ حضرت نظام الدین اولیاء جس کے لیے رئیس القلم کے
ساتھ میں نے خود کتنے شہروں کی خاک چھانی، یہ قائد اہلسنت کی ہی
بتا سکتے تھے قلعہ ہوتا ہے، ڈر بھی لگتا ہے، میں اہلسنت کے نئی نسل کے
علماء سے اپیل کروں گا بالخصوص فیضی علماء سے کہ رئیس القلم کے آپ
روحانی اولادوں میں ہیں اور یہ امانت آپ کے حوالے ہے، اس کی
حفاظت آپ کا اخلاقی اور جماعتی فریضہ ہے اس کے لیے آپ کی
پیش رفت بھی ضروری ہے۔

سوال (۵): ادارہ شریعہ الحمد للہ ان حادثات سے محفوظ

دوست اور خالص دین کے جذبے سے شریک سفر ہے مشکل ہے۔ جہاں تک بات ادارہ شرعیہ کے مزید وسعت کی ہے تو الحمد للہ میں نے اسے ایک مشن کی طرح کل بھی لیا تھا آج بھی یہ جذبات ایک مشن کی طرح ہمارے اندر سما یا ہوا ہے، کرنا تک میں جامعہ حضرت بلال کے چیرمین الحاج اے میر جان قادری کے تعاون سے ادارہ کی ایک متحرک شاخ کا قیام، جہاں کھنڈ میں سابق صدر ادارہ حضرت مولانا جمال احمد خان نور اللہ مرتدہ اور مولانا قطب الدین رضوی کے تعاون سے ادارہ کی شاخ کا قیام، جنگل میں متعدد علماء کے تعاون سے ادارہ کی شاخ کا قیام، یہ سب یقیناً ادارہ کے متحرک رہنے کی علامت ہے اور اس کے لئے میں نے جد جہد کی ہے۔ ملک میں جو ضلعی شاخیں قائم ہوئی ہیں وہ اس کے علاوہ ہے

سوال: (۶) حضرت میں نے شاخوں کے حوالہ سے نہیں بلکہ یہ جاننا چاہا ہے کہ دارالقضا دارالافتا اور مدرسہ شرعیہ کے علاوہ ادارہ کی کیا خدمات ہیں، یا انہیں تینوں کام کا نام ادارہ شرعیہ ہے؟

جواب: ادارہ کا اصل کام تو واقعی دارالقضا اور دارالافتا ہی ہے، مگر اس کے علاوہ اس کے مقاصد میں تربیت افتاء، قضا، تنظیم، مدرسہ کا قیام، ریلیف، اشاعتی کام، علمائے بہار کو مروط و منظم رکھنا سب شامل ہے اور اس کام میں بھی ادارہ پیچھے نہیں ہے۔ فسادات میں ریلیف تقسیم اور راحت کاری کے کاموں میں ادارہ نے ہمیشہ حصہ لیا۔ بھلا گلوکار کا وہ نسل کش فساد جس نے پورے ملک کو جھجھوڑ دیا تھا، رئیس القلم نے بھلا گل پور میں تقسیم ریلیف، راحت و بچاؤ کا مورچہ میرے حوالہ کر دیا پورے دو سال کا عرصہ میں نے بھلا گلوکار میں گزار دیا، جن حالات کا میں نے کم عمری میں سامنا کیا، وہ یقیناً آج میرے لئے حیرت ناک معلوم ہوتا ہے۔ بلاشبہ بھلا گل پور کے چند نوجوان جن کی خدمات ناقابل فراموش ہیں نے بھرپور تعاون دیا اور ادارہ شرعیہ نے ایک مثالی فلاحی کام انجام دیا، اہلسنت کی مختلف ملی، منلاحی تنظیموں نے مدارس و مساجد کے ائمہ نے جو تعاون پیش کیا وہ بھی ناقابل فراموش ہے۔ اس دور کے وزیر اعلیٰ ڈاکٹر جگن ناتھ مشرا جائزے کے لیے بھلا گلوکار پہنچے تھے، کچھ افسران ادارہ شرعیہ کے ریلیف کیمپ کو تباہ کرنے کے درپے تھے۔ میں دیہی علاقوں میں راحتی اشیاء کی تقسیم میں لگا تھا۔ معلوم ہونے پر دوڑتا بھاگتا سیدھے

ایئر پورٹ چند افراد کے ساتھ پہنچا۔ میرے ہاتھ میں مظلوموں کی وزیر اعلیٰ کے نام عرض بھی تھی میں انجام کی پرواہ کئے بغیر جہاز کے سامنے کھڑا ہو گیا بالآخر وزیر اعلیٰ باہر آئے اور یقین دلا یا جو عملہ سرچ آپریشن میں شامل تھا اس پر قانونی کارروائی کی جائے گی۔ اس دور میں ادارہ شرعیہ کی مہم نے نہ صرف یہ کہ اشیاء اجناس، رقوم تقسیم کئے بلکہ میں نے محسوس کیا تھا لوٹے پٹے ان مظلوموں کی طرف سے اگر ایف، آئی آر نہیں ہوگا تو پھر عدلیہ سے خالی ہاتھ لوٹنا ہوگا، چند وکلا کی ٹیم اور دردمندوں کے ساتھ ایک لیگل بورڈ تشکیل دی، وکلا ایف آئی آر لکھتے تھے اور میں ضلع بھاگلپور ایس پی کو خود سے رسیو کرتا تھا اگر اس کا تذکرہ نہ کیا جائے تو خونخوئی سانحے کے ساتھ انصاف کا خون ہو جائے گا جو کہیں سے اہل ایمان نہیں کر سکتے۔ تیرہ سال کے بعد بھلا گل پور فساد چارج کمیشن نے جب فیصلہ سناتا تو یہ صریح صادق آگیا۔

قاتل ہی محافظ ہے قاتل ہی سپاہی

لیکن حالات بدلے انصاف کی پیشانی پر عدم انصاف کا ایک دھبہ صاف دیکھ رہا تھا جسے ہر باضمیر محسوس کر رہا تھا کہ غلط ہوا ہے بہار کے موجودہ وزیر اعلیٰ جاب نیتیش کمار صاحب نے ہائی کورٹ کی اجازت سے بھلا گلوکار فساد کی دوبارہ جانچ شروع کرائی اور تین سال کے مختصر مدت میں جن درخواستوں اور شکایات کو نظر انداز کر دیا گیا تھا اور جس کے پاداش میں مجرمین بری ہوئے تھے ان میں اکثر درخواستیں ادارہ شرعیہ کی رسیو کرائی ہوئی تھیں دوبارہ کمیشن نے ان درخواستوں کو شامل سماعت کیا، فسادات کی تاریخ میں یہ پہلا اتفاق بھی ہوا کہ دوبارہ جانچ میں بیالیس افراد کو عمر قید کی سزا ہوئی جس پر سپریم کورٹ نے بھی تصدیق ثبت کر دی۔

ابھی بھلا گلوکار کا زخم بھرا بھی نہیں تھتا کہ سہرام، ہزاری باغ، سیٹامڑھی کا فساد سامنے آگیا ان مقامات پر بھی ادارہ شرعیہ کو راحتی دستہ روانہ کرنا پڑا، بھلا گلوکار میں نے محسوس کیا کچھ پیسے اور اجناس و اشیاء سے پیٹ کی آگ نہیں بجھے گی اور مانگے ہوئے تعاون سے ان کی ضرورت بھی نہیں پوری ہوگی، اس لیے بہتر ہے پیسے کے بجائے ادارہ شرعیہ سے وہ سامان دیئے جائیں جو پیروں پ پ کھڑا ہونے کے لیے بنیاد بنے، مظلومین میں اکثر طبقہ ٹیلر ماسٹر اور راج مستری کا تھا اوصاحب حیثیت طبقہ دوکاندار اور ہندو لوم اور پاور لوم والوں کا تھا

بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے جس کے فوائد سامنے آرہے ہیں کہ وہ معاشی اعتبار سے خود کفیل ہو رہے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ادارہ کی خدمات عوام تک پہنچانے میں ہم اس حد تک سرگرم نہیں ہوئے جو لوگ کچھ نہیں کر کے بھی بہت کچھ پہنچانے میں کامیاب ہیں۔ انشاء اللہ جب زیر تعمیر نئی عمارت مکمل ہو جائے گی تو فضاہیت تک کی تعلیم کے ساتھ علامہ ارشد القادری انسٹی ٹیوٹ آف ٹیکنالوجی کا باضابطہ آغاز ہو جائے گا

سوال (۷): تین طلاق کے مسئلہ میں آپ کی کوششوں سے اہل سنت کی طرف سے صرف ادارہ شرعیہ سپریم کورٹ کا فریق بنا، اب تک تین طلاق کے مسئلہ میں ادارہ شرعیہ کا کیا رول رہا اور سپریم کورٹ کی بحث میں ادارہ شرعیہ نے کیا رول ادا کیا اور اس کے اثرات کیا سامنے آنے کے امکانات ہیں؟

جواب: مسلم پرسنل لا میں مداخلت یہ کوئی نیا حادثہ نہیں ہے یہ ہندوستان کے جمہوری نظام میں اقتدار تک پہنچنے کا ذریعہ بن گیا ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ ملک سے ملی ہوئی آئینی اور اسلامی جذبے کے تحت اس کے تحفظ کے لیے پرامن لڑائی لڑنا ہمارا بنیادی حق ہے۔ آپ کو یاد ہوگا شاہ بانو کیس میں عورتوں کی کفالت و مظالم کی دوہائی دیکر جھوٹی ہمدردی جتاتے ہوئے آوارگی کی جو راہ تیار کی گئی تھی اس میں اس وقت کی مرکزی حکومت نے پوری طاقت کا استعمال کیا تھا اور عدلیہ نے جو غیر فطری فیصلہ دیا تھا کہ جب تک مطلقہ دوسری شادی نہ کر لے شوہر پر نان و نفقہ و اخراجات قانوناً دیتے رہنا ہوگا جس پر پورا ملک برسرِ پیکار ہو گیا تھا اس موقع پر علامہ نے سیوان میں جو کانفرنس کی تھی اس کی دھمک سے حکومت نے فیصلہ بدل لیا تھا۔ اب جب کہ تین طلاق کے مسئلے پہ معاملہ الہ آباد ہائی کورٹ سے سپریم کورٹ تک پہنچا اگرچہ اس وقت فریق ثانی کی حیثیت سے ادارہ شرعیہ نہیں تھا لیکن جب یہ احساس ہو گیا کہ ماضی کے معاملوں میں فریقین نے جس طرح ارباب اقتدار کے ساتھ ہاں میں ہاں ملا لیا، اس موقع سے عوام سے لیکر عدلیہ تک ادارہ کو اپنے مقصد قیام کا احساس دلانا لازمی تھا احتجاجی اجلاس و جلوس کے علاوہ محترم جناب سرور رضا سنیز ایڈووکیٹ کے توسط سے ایک فریق کی حیثیت سے میں نے بھی عرضی ڈال دی۔ عدلیہ کے اسٹیشن فیصل بیٹج نے

بحث کے حساب سے سیلائی مشین اور راج مسٹری کے اوزار تقسیم کرنے کا منصوبہ بنا سو عدویلائی مشین اور اوزار میں کافی حد تک معاشی زندگی معمول یہ لوٹ آنے میں مددگار ثابت ہوئی۔ اسی طرح کشمیر سیلاب کے موقع سے ادارہ نے یہاں سے ریلف بھیجا، مظفر پور میں فساد ہوا ادارہ نے وہاں ریلف بھیجا اور ریلف کے بعد بھی ان کے تحفظ کے لئے جو ضروری تھا اپنی بساط بھر ادارہ نے ہمیشہ کیا۔

ریلف کے بعد دیکھیں، ہماری انتظامیہ اپنے مسر انضاد کرتے ہوئے پٹنہ میں ۱۲ کٹھ کی زمین خریدنے میں کامیاب ہوئی۔ اسی جگہ پر مرحوم پروفیسر قاسم حسن وارثی کے صاحبزادوں بشول جناب ڈاکٹر نقی امام صاحب نے مرحوم کے ایصال ثواب کے لیے ”مسجد قاسم احسن وارثی“ کے نام فی سبیل اللہ دو کٹھ زمین وقف کیا، بقیہ زمین کی خریداری میں الحاج سید ثناء اللہ رضوی ناظم اعلیٰ ادارہ شرعیہ کا جملہ انتظامیہ کے ساتھ ہم رول رہا۔ الحمد للہ اس زمین پر مسجد کی تعمیر ہوگئی، نماز کا اہتمام تین سال سے ہو رہا ہے اور بقیہ زمین پہ تعمیری کام تیزی سے جاری ہے۔

اس کے علاوہ علمائے بہار اور دانشوران ملت کے ساتھ باہمی مشورہ سے کئی نئے شعبے بھی ادارہ شرعیہ میں قائم کئے گئے ہیں جن میں ادارہ شرعیہ تعلیمی بورڈ، فقہ ایڈوائزری کونسل، لیگل سیل، مجلس شوریٰ جیسے شعبے شامل ہیں۔ تعلیمی بورڈ پر کام الحمد للہ شروع ہے، مدارس و کالج کے اساتذہ کے اشتراک سے ایک نیا نصاب بھی تشکیل دیا گیا ہے امید ہے اس کا نفاذ بھی عید بعد ہو جائے۔

سن دو ہزار اٹھارہ میں ادارہ شرعیہ کی عمر پچاس سال ہو جائے گی اور اس موقع سے جشن پچاس سالہ کی تیاری کے ساتھ کچھ تاریخ ساز فیصلے بھی لینے کا ارادہ ہے۔ پہلی ترجیح ہر صوبہ اور ہر ضلع میں دارالقضا کا قیام، مطالبہ جہیز کی لغت، بے موقع و محل طلاق کی وبا سے خاندانوں کی تباہی کے تحفظ کا ٹھوس لائحہ عمل لانے کا منصوبہ ہے۔ ائمہ کی دینی تبلیغی اخلاقی و جماعتی تربیت کے ساتھ ان کی معاشی بہتری کے لیے ادارہ شرعیہ نے جو مساجد و مدارس کی فہرست سازی کا کام شروع کیا ہے بقیہ اضلاع کی فہرست مل جانے کے بعد کشمیری سطح سے ترقیتی کمپ کا منصوبہ لائے گا۔

اسی کے ساتھ ادارہ نے اپنی نئی عمارت میں بچے اور بچیوں کو باہر بنانے اور قدیم غمات میں کمپوٹر سینٹر کا جو کام شروع کر رکھا ہے وہ

درمیان یہ سٹے پایا تھا کہ ہر صوبے سے آئے ہوئے علماء اپنے صوبے کے گورنر سے کے ساتھ رابطہ کریں، گورنر سے ملنے کا وقت نہیں ملے یا وقت ملنے میں کوئی دقت ہو تو اس کی اطلاع مجھے دیں۔ میں خود بھی کوشش کروں گا اور اس صوبے کے گورنر سے ملکر نائب صدر جمہوریہ سے ملاقات کی روشنی میں گورنر سے اس کام کے کرنے کی گزارش کی جائے گی کیونکہ یونیورسٹی کے مالک وہی ہوتے ہیں۔ اور سٹی یونیورسٹی کو مفت کتابیں بھی فراہم کرنے کا فیصلہ لیا گیا تھا لیکن ہوا وہی کہ روانگی کے بعد اپنے نجی کاموں میں لوگ مصروف ہو گئے۔ میری ہر ممکن اول ترجیح یہی ہوتی ہے کہ وقت ضائع کئے بغیر جماعت کی فلاح اور عقیدہ حقیقی اشاعت ہو اور وہی میری زندگی کا مشن بھی ہے۔

ملک کے مسلمانوں کے معاشی، تعلیمی، اقتصادی امور پر حکومت کے سامنے جس بے باکی سے میں نے آواز اٹھائی ہے اگر اس پورے دستاویزات کو اکٹھا کیا جائے اور پارلیمنٹ میں میرے ممبر بنے رہنے کے دن گئے جائیں تو یہ فیصلہ کرنے میں قطعی دقت نہ ہوگی جتنا کام اور لوگ چھ سال میں نہیں کر پاتے وہ کام میں نے صرف دو سال میں کرنے کی کوشش کی ہے، ہاں ذہن میں جو منصوبے ہیں اگر اپنے بزرگوں کے کرم سے دوبارہ جانے کا موقع ملا تو انشاء اللہ اسے ضرور پورے کرنی کی جدوجہد کروں گا۔ اب تو دونوں ہاؤس کا تجربہ ہو چکا ہے، اس لئے انشاء اللہ کام میں آسانی بھی ہوگی اور جماعت کا بول بالا ہوگا۔ ہمت میری ہے دعا کا طالب ہوں بقیہ مرضی مولیٰ پر منحصر ہے۔

سوال (۹): آپ کے حوالے سے قومی اتحاد مورچہ کا نام بھی بہت سننے میں آ رہا ہے بہار سے باہر تک اس کا شہرہ میں نے سنا بلکہ ایم پی کے علاقہ میں میں نے خود مشاہدہ کیا، آپ اس مورچے سے کیا کرنا چاہتے ہیں کیا ادارہ شریعہ سے وہ کام نہیں ہو سکتا تھا جو کام آپ مورچے سے لینا چاہتے ہیں؟

جواب: ادارہ شریعہ کے قیام مقصد کیا ہے وہ واضح ہے اور آگے گزر چکا اور اس خط پر ادارہ کا کام ہو رہا ہے۔ قومی اتحاد مورچہ اب بھی صوبوں میں ممبر سازی کی مہم میں سرگرم عمل ہے اور اس کا ایک وسیع منصوبہ ہے جیسے جیسے تنظیمی ڈھانچہ کھڑا ہوتا جا رہا ہے ویسے ویسے افراد کی صلاحیتوں کے اعتبار سے تقسیم کام کئے جا رہے ہیں اور جو آثار دیکھ رہے ہیں اگر کسی نظر بد کا شکار نہ ہوئے آنے والے دنوں میں اتحاد

ادارہ شریعہ کو ایک فریق کی حیثیت سے تسلیم کر لیا اور ساعت شروع ہوئی۔ نتائج کا انتظار ہم کو بھی ہے آپ کو بھی، ہاں ساعت میں ہمارے وکلانے سرکاری وکیلوں کی چولیس ہلا دی ہیں اب جن کے ہاتھوں میں قلم دان ہے ان کا فیصلہ کیسا آتا ہے قبل از وقت کیا کہا جائے۔

سوال (۸): آپ الحمد للہ پارلیمنٹ کے ممبر بھی رہے اور قومی مسائل کے اعتبار سے آپ نے اپنی موجودگی بھی درج کروائی، کیا جماعت کی طرف سے بھی آپ نے نمائندگی کی؟ کوئی ایسا کام، جس سے یہ سمجھ میں آئے کہ آپ جماعت اہلسنت کے نمائندہ بن کر وہاں گئے تھے؟

جواب: جناب یہ سوال بہت ہی وسیع المفہیم ہے۔ میں محض ایک مختصر وقت کے لیے پارلیمنٹ گیا تھا، اتنا مختصر وقت کہ پارلیمنٹ کے ضابطے اور اس کے پاور کوئی سمجھنے کے لیے ناکافی تھا، پھر بھی پہلا کام یہ کیا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ، جو پوری دنیا میں صاحب تصانیف کثیرہ ہیں جتنے فنون پر ان کی کتابیں اب تک شائع ہو چکی ہیں اتنے فنون کا کوئی حافظ بھی نہیں ملتا، میں نے پہلی فرصت میں اس عبقری شخصیت کی کتابوں کو نائب صدر جمہوریہ ہند عزت مآب حامد انصاری صاحب کے توسط سے سترہ (۱۷) صوبوں کے علمائے اہلسنت پر مشتمل جس میں آپ بنفس نفیس خود شریک تھے پارلیمنٹ تک پہنچانے کی ایک کامیاب کوشش کی۔ اور کیا ہیں اعلیٰ حضرت اور ان کی علمی خدمات؟ اور عالمی سطح پر یونیورسٹی میں جو تحقیقات امام احمد رضا پر ہوئیں ان تمام کا ڈاٹا انہیں پیش کیا۔ اب تک جتنی پی ایچ ڈی امام احمد رضا پر ہوئی ہیں وہ شاید اب تک کسی دوسری مذہبی شخصیت پر نہیں ہوئی، نمائندہ وفد کی موجودگی میں جو میں نے وکالت کی اور علمی خدمات کو سامنے رکھ کر ملک کی سٹی یونیورسٹی کے شعبے میں ”امام احمد رضا چیئر“ کے قیام کا مسئلہ اٹھا یا، انہوں نے اس کی حمایت کی اور فرمایا کہ مولانا احمد رضا کی اتنی کتابیں آپ نے دی ہیں کہ میں حیرت زدہ ہوں۔ اور اس سلسلہ میں یقیناً بات کروں گا۔ یہ اسی کوشش کا نتیجہ تھا کہ روٹیل کھنڈ یونیورسٹی میں ”امام احمد رضا چیئر“ قائم کر دیا گیا۔

اسی نشست میں تقریباً سبھی صوبوں کے علمائے اہلسنت کے

موجودہ حکمرانوں کی پیدائش ہی نہیں ہوتی۔

سوال (۱۰): ہندوستانی مسلمان ابھی کئی طرح کے خطرات سے دوچار ہیں سنگھ پر یوار ہر محاذ پہ مسلمانوں کے خلاف مورچہ بند ہے، اور مسلمانوں میں ابھی بھی بیداری کا فقدان اور اجتماعی سوچ کی کمی ہے، ایسے حالات میں ان کے سیاسی شعور کی بیداری کے لئے کیا کیا جائے؟

جواب: اسی خطیہ کام کرنے کے لئے قومی اتحاد مورچہ کا وجود عمل میں لایا گیا اور یہ غلط فہمی ذہن سے نکال دینی ہوگی کہ مسلمانوں کے مسائل یا ان کے جان و مال کے تحفظ کے تئیں کوئی بھی طبقہ سنجیدہ رہ گیا ہے۔ مسلمانوں کے ووٹ سے سب کو سروکار ہے اور جس تیزی کے ساتھ مذہب کی بنیاد پر ملک کی عوام کو تقسیم کرنے کا منصوبہ بایا گیا ہے اس کی بنیاد ستر سال پہلے پڑ چکی تھی۔ پوری مستعدی کے ساتھ ہم بنا کر جنون کی حد جب تک تحریک نہیں چلے گی بہت آسانی سے اس پر قابو نہیں پایا جاسکتا۔ ہم کو تباہ کرنے کے لئے سنگھ پر یوار ہر شعبے حیات میں افراد پیدا کئے ہیں، ہم نے گاؤں میں قابل اعتماد ایک مرد بھی پیدا نہیں کیا۔ ذاتی مفاد، بغض و عناد اس قدر حاوی ہے کہ یہ فیصلہ کرنا بڑا مشکل ہو رہا ہے کہ کون آدمی کتنے گز تک ساتھ چلے گا اور کب کہاں ساتھ چھوڑ دے گا۔ باوجود اس کے قومی اتحاد مورچہ نے جب اس سفر کا آغاز 2005ء میں کیا تو ہمیں بھی یہ امید نہیں تھی کہ جو دو چند افراد کی سوچ اتنی جلد مقبول ہو جائے گی۔ ہر شعبہ حیات میں منظم طریقے سے دفاع کی ضرورت ہے وہ بغیر تربیت و بیداری کے ممکن نہیں یہ احساس کسی مسلم تنظیم نے نہیں بلکہ یہ احساس آر، ایس، ایس اور اس کی ذیلی تنظیموں نے کرائی ہے ضرورت اس بات کی ہے کہ اس احساس کو ایک جگہ جمع کر دیا جائے اور قومی اتحاد مورچہ اسی ضرورت کا نام ہے۔

سوال (۱۱): جماعت اہل سنت میں ابھی اجتماعی طور پر کام کرنے کا جذبہ مفقود ہے یہی وجہ ہے کہ مخالفین کے یہاں مسلم پرسنل بورڈ اور جمعیتہ العلماء ہند نام کی تنظیمیں ہیں مگر اپنے یہاں اس حوالہ سے ابھی مکمل خاموشی ہے، مسلم پرسنل لا کافر نس اور مسلم متحدہ محاذ جیسی با اثر ملی اور مذہبی تنظیم کی تاریخ رکھنے کے باوجود

مورچہ یہ واضح کرادے گا اب ہم کسی کے شکست کے لئے نہیں بلکہ اپنے وجود کے لئے اور نسلوں کے تحفظ کے ساتھ حقوق کے لئے زندہ رہیں گے اس کے لئے کئی مذاہب کے لوگوں کا قومی پلیٹ فارم ہے اور ادارہ شرعیہ ہمارا خالص مذہبی، ملی، اصلاحی اور دینی تحریکی ادارہ ہے۔ ملک کے بدلے ہوئے حالات، مسلمانوں کے مسلسل ہو رہے استحصال، ملازمت، اسمبلیز، پارلیامنٹ بتدریج گھٹ رہی مسلم آبادی، یقیناً ایک اضطرابی مسئلہ بن گیا ہے اور جس اہت کی تشبیہ کر کے مسلم ووٹ لے لیے جاتے ہیں اور اس کے عوض اقتدار میں آنے کے بعد صاحب اقتدار کی جو طوطا جشی ہوتی ہے وہ نہایت ہی شرمناک ہے۔ مایوسیوں کے جس دور سے ملت گزر رہی ہے اس میں کچھ افراد کے ایم پی، ایم ایل اے، وزیر بن جانے سے مایوسیوں کا کوئی حل نہیں ہے۔ ہاں کچھ امسراد کے ایم پی، ایم ایل اے، بن جانے سے دل کو ڈھارس تو بندھتی ہے مگر وہ ہماری منزل نہیں اس سے ہمارے مسئلے حل نہیں ہو سکتے۔ سیکولیرزم کے نام پر مسلمان سب کو ووٹ دے دیتا ہے لیکن انہیں سکولر پارٹیوں سے اگر مسلم امیدوار ہوتا ہے تو اس پارٹی کے لیڈر کی برادری اور مذہب اور پارٹی کے ورکروں کے ووٹ ان مسلم امیدواروں کو کیوں نہیں ملتے ہیں۔ ملک میں سب سے زیادہ اقتدار میں مسلم ہمدرد کھلانے والی ہی پارٹیاں رہیں۔ دوطرفہ چوٹ مسلم کھاتے رہے مسلمانوں کو عندار وطن، ملک دشمن ثابت کرنے والی تنظیمیں بسٹی بھی رہیں، لوثی بھی رہیں، اور جنہیں مسلمانوں کے ووٹ نے اقتدار میں بٹھایا، بجائے انصاف کرنے کے سرموں سے مسلمانوں کو بٹھاتے رہے اور اپنے عملہ کے ذریعے مقدمات میں ملوث بھی کرتے رہے۔ دوطرفہ مارنے اس مقام پر لا کر کھڑا کر دیا ہے جیسے مسلم بدھو و امز دور ہے، ان کے ساتھ چاہیں جو سلوک کریں، یہ جائیں گے کہاں؟ جب کہ پارلیامنٹ میں میں نے اس مسئلے پر دو لوک اپنی رائے رکھی تھی اور کہا تھا کہ اس ملک کے پہلے فرقہ وارانہ فساد میں اگر مجرموں کو صحیح سزا مل گئی ہوتی تو شاید دوسرا فرقہ وارانہ فساد نہیں ہوا ہوتا، آج جو جھگڑا اور کسریا رنگ والے سماج دشمن عناصر صحت مند ہوئے ہیں اور ان کے ہاتھوں ملک اور صوبوں کی حکومتیں آئی ہیں سیکولر کھلانے والے عیار یوں کا حجاب اوڑھ کر اگر مسلمانوں کو دھوکہ نہ دیتے ہوئے تو

سردمہری کا فکار ہونا یقیناً المیہ ہے، بہار میں ابھی ایسی بہت سی شخصیات موجود ہیں جو ان تنظیموں کو پھر سے متحرک کرنا چاہیں تو کر سکتی ہیں آپ اس سلسلہ میں آپ کیا کہنا چاہیں گے؟

جواب: یقیناً یہ ایک بڑا المیہ ہے کہ اسلاف نے جس تنظیم و تحریک کا قیام کو قائم کیا اس سے بڑے بڑے معرکے سر کئے ہم ان بزرگوں کے وصال کے بعد ان کے شجرے اور ان کی وراثت کی تقسیم میں لگ گئے، ان کی تحریک و تنظیم کو زندہ رکھنے میں ہم بہت پیچھے ہو گئے، اکابر میں وہ لوگ تھے جو اپنے آپ میں تحریک بھی تھے، تنظیم بھی تھے اور جماعت بھی تھے، ہماری وہ بساط نہیں ہے ہاں کوشش ضرور ہے کہ اسلاف کی یادیں تازہ کرادی جائیں دعا فرمائیں کل ہند مسلم پرسنل لا کو باضابطہ احیا کرنے کا ارادہ ہے اس مدد کے افراد کی تلاش میں جٹا ہوں، کچھ افراد مل بھی گئے ہیں، کچھ کی تلاش باقی ہے، اس رائے سے جو لوگ متفق ہیں اور احساس زندہ ہے تو میری گزارش ہے کہ وہ پیش رفت کریں تاکہ دہلی میں ایک نشست ہو سکے۔

علاقے اور خطے کے اعتبار سے احسان سب کو ہے لیکن فرصت کسی کو نہیں اس لیے میں یہ کہنے پر حق بجانب ہوں کہ جماعت اہلسنت کہ پھر کسی رئیس القلم کو تلاش رہی ہے اور سرپرست حضور مفتی اعظم ہند جیسے صاحب فیض و کشف محافظ کوڈھونڈ رہی ہے جس دن یہ اکٹھا ہو گئے اسی دن ایک نیا انقلاب آجائے گا۔ ہماری مساجد کے ائمہ اور اسٹیج کے خطباء اس سوچ کی طرف پلٹ جائیں تو عوام سڑکوں پر اتر آئے اس کے لیے ہر صوبے میں، جنون کی حد تک کام کرنے کی ضرورت ہے۔

سوال (۱۲): بعض عاقبت نا اندیش لوگوں کی وجہ سے جماعت میں ابھی انتشار کی کیفیت دیکھنے میں آرہی ہے، یہ وہ سر پھرے ہیں جو چند سکوں کی خاطر کچھ بھی کرنے کو تیار ہیں اور کرتے رہتے ہیں، اس سے جماعت کا مستقبل بہت تباہناک نہیں ہے جماعت کو جو بڑے ابھی ہمارے درمیان ہیں ان کے رستے ہوئے اگر حالات یہ قابو نہیں پایا گیا تو حالات اور بھی سنگین ہو سکتے ہیں، اس صورت حال پر قابو پانے کی کیا صورت ہو سکتی ہے اور آپ نے اس کے لیے کیا کچھ کیا؟

جواب: کسی بھی جماعت میں تین طرح کے لوگ ہوتے ہیں کچھ عقیدہ، کچھ ضرورت، کچھ حقیقت۔ ٹھیک اسی طرح سے اہلسنت میں بھی تین طرح کے لوگ ہیں اور آہستہ آہستہ عوام بھی جاننے لگی ہے ان تینوں اقسام کے لوگوں کو پہچاننے لگی ہے۔ جو ضرورت والے ہیں وہ انتشار پر پائے ہوئے ہیں اور اپنی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے کچھ بھی کر سکتے ہیں۔ حقیقتاً اور عقیدہ والا طبقہ اپنی ہمت قوت اور صلاحیت کے اعتبار سے اپنے کام میں لگا ہوا ہے۔ ضرورت والا طبقہ ہر دور میں رہا ہے اور رہے گا، اس کی نسلیں اس قدر منظم ہیں اور ان کے پاس اسباب اتنے ہیں کہ انتشار پھیلانے کی پوری وراثت سنبھال رکھی ہے۔ لیکن یہ خاصہ ہے جماعت اہلسنت کا کہ وہ ہزار مخالفتوں کے باوجود اپنی حقانیت کی بنیاد پر پروازوں سے ہی قائم ہے تا قیام قیامت قائم رہے گی۔

ہاں یہ بھی صحیح ہے الگ الگ دور میں الگ الگ خطوں سے جماعت اہلسنت کے امین و امیر پیدا ہوتے رہے اور ان کی سرپرستی میں جماعت اہلسنت کا کارواں آگے بڑھتا رہا، اب ہر علاقہ میں نئے امیر پیر اپنے آپ کو امیر اکل منوانے میں لگے ہیں تو انتشار تو ہوگا۔ عوام اہلسنت بخوبی واقف ہے کہ کس کی تعظیم و تکریم کی کیا حد ہونی چاہیے نتیجتاً جو دو چند افراد خریدے ہوئے زبان و قلم کی بنیاد پر اپنا وجود خام منوانے کے لیے کوشاں ہیں وہ پانی کا بلبلہ ہیں، ان کی عمر بھی نہیں ہے اس لیے کہ ہر تنخواہ دار ملازم کی ضرورت کے حد تک ہی ملازمت میں جگہ رہتی ہے۔ اس کی کچھ مثالیں سامنے آ بھی گئیں بزرگوں نے ہمیشہ یہ بتایا ہے کہ طوفان اور آندھیوں کی عمر نہیں ہوتی ہے اور پانی کے بلبلے ٹکاؤ نہیں ہوتے ہیں۔ یہ وہی ہے وقتی انتشار ہے جو صرف اور صرف کاغذ و قلم کے سہارے کھڑا کیا گیا ہے۔

اس سلسلے میں موجودہ اکابر سے متعدد بار میں نے گزارشیں کیں کہ حسام الحرمین ہمارے عقیدہ کا معیار اور کسوٹی ہے، اس طرح کے ہران افراد و اشخاص سے دو ٹوک کی گفتگو کر لینی چاہیے جس سے یہ واضح ہو جائے کہ یہ ضرورت سنی ہے کہ حقیقتاً سنی ہے اور اسی اعتبار سے ایک ساتھ فیصلہ کر لینا چاہیے۔ دو چند وہ مسائل جنہیں وجہ اختلاف باور کرانے کی کوششیں کی جاتی ہیں دراصل وہ کوئی مسئلہ ہی نہیں ہے، مسئلہ مسائل کا نہیں ذات کو منوانے کا ہے اور جہاں ذات مسئلہ بن جائے وہاں دلائل کیا کام آئیں گے، اس انتشار کا ایک ہی جواب

ہے کہ جماعتی کی سر بلندی اور اس کے تحفظ کے لئے احکام سے صرف کام کیا جائے

سوال (۱۳): اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کا وصال ۱۳۴۰ھ میں ہوا ۱۳۴۰ھ میں اسے سو سال مکمل ہو جائیں گے، جماعت اہل سنت میں عالمگیر سطح پر جشن امام احمد رضا منانے کی تیاری چل رہی ہے۔ ہر تنظیم اور مدارس اپنے اپنے اعتبار سے اس کی تیاریاں کر رہے ہیں اس سلسلہ میں یہ ضروری ہے کہ کوئی ایسا ناخوش تیار کیا جائے جو اس جشن کو علمی یادگار اور تاریخ ساز بنادے، آپ اس جشن کی کامیابی کے لئے کن خطوط پہ کام پسند کریں گے؟

جواب: بلاشبہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ علامت ایمان ہیں اور عالمی سطح سے جتنی تحریکیں اور تنظیمیں جشن صد سالہ کی تیاریوں میں مصروف ہیں اور منصوبے کر رہی ہیں یقیناً یہ قابل ستائش ہے۔ ایک بنیادی کام بطور یادگار یہ بھی شروع کیا جائے تو بہتر ہو کہ دس شوال المکرم کو جو اعلیٰ حضرت کی تاریخ ولادت ہے یوم رضا کے طور پہ منایا جائے مساجد و مدارس، اسکول، تحریک و تنظیم میں مقابلہ جاتی پروگرام کئے جائیں اور جشن صد سالہ جہاں جہاں بھی بنایا جائے وہاں کی تنظیموں نے واقعتاً اگر کچھ کرنے کا ارادہ کیا ہے تو وہ اپنے محفل کے مدارس و مساجد کی فہرست سازی کریں اور مجموعی طور سے مختلف زبانوں میں پورے ملک کا ڈاٹا اکٹھا کریں تاکہ یہ احساس ہو جائے کہ مزار ہے اعلیٰ حضرت کا بریلی شریف میں لیکن عقیدہ و مشن کا کام ملک کے اتنے مقامات پر جاری و ساری ہے۔ بظاہر یہ کام بہت اہمیت کا حامل نہیں دکھ رہا ہے لیکن جب یہ سارا رکارڈ ایک جگہ جمع ہو جائے گا ایک آواز پر ملک کی ہر آبادی سے رضا رضا کی صدا بلند ہوگی اور آج کے اس منتشر ماحول کو متحد کرنے کا اس سے موثر کوئی عمل نہیں دیکھ رہا ہے یوں تو ہر روز امام احمد رضا کا نفرین ہو رہی ہیں لیکن المیہ یہ بھی ہے ہم صرف حدائق بخشش کے اشعار تو سنالیتے ہیں مسلک اعلیٰ حضرت زندہ آباد کا نعرہ تو لگا لیتے ہیں لیکن اعلیٰ حضرت کے علمی، عملی، تحریکی، تنظیمی خدمات پر کوئی موثر گفتگو نہیں کرتے ہیں، اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ سامع کو

وہ خطیب ملے نہیں جنہوں نے خود ہی اعلیٰ حضرت کو پڑھا ہوا سمجھا ہو۔ یہ ایک تلخ حقیقت ہے جس کسی نے بھی اعلیٰ حضرت کو صحیح ڈھنگ سے سمجھ لیا وہ ان کے مفقود قلمی اسامہ کے احیا کے لیے جنون کی حد تک کام میں لگ گئے۔ ضرورت ہے کہ اس حشون کو علمی انداز میں منایا جائے، اس سلسلہ میں میں پورے تعاون کے لئے تیار ہوں۔ ملک کے سبھی صوبوں میں صوبائی سطح کا ایک اجلاس ہو جس کی سرپرستی خود حضور تاج الشریعہ فرمائیں اور بغیر کسی چوں و چرا کے واضح طور سے مسلک اعلیٰ حضرت کے حامی و ناصر علماء و مشائخ اکٹھا ہو جائیں تو اعلیٰ حضرت کی بارگاہ میں شایان شان خراج بھی ہو اور اس علمی اجتماع سے قومی و جماعتی فائدہ بھی۔ اس سلسلے میں جہاں جہاں بھی ادارہ شرعیہ ہے وہاں کے انتظامیہ اور قاضیان اور اس خطے کے علماء اور مدارس و تنظیم کے افراد سے تبادلہ خیال کے بعد انشاء اللہ تاریخ ساز جشن کا اہتمام ادارہ بھی کرے گا۔

سوال (۱۴): دومانی الرضاؑ نے جماعت اہل سنت کے حلقوں میں بڑی پذیرائی حاصل کی، آپ الرضاؑ کے توسط سے قارئین کو کیا پیغام دینا چاہیں گے۔

جواب: تعمیری کام کرنے والے رسائل کے فقدان اور اس دور قحط الرجال میں دومانی الرضاؑ نے جو اعتقادی اور علمی کارنامے انجام دیئے ہیں وہ قابل مبارک باد ہے۔ جس قدر غیروں کی طرف سے خیر زنی کی گئی اس کے دفاع میں الرضاؑ نے یقیناً تاریخی نوعیت کا کام انجام دیا تاریخ اسے ہمیشہ یاد رکھے گی الرضاؑ نے اسلاف کی ہمتوں کی یاد تازہ کرا دی ہے اور یہ پیغام دیا ہے کہ بقول شیخ سعدی شیرازی ہر بیشہ گساں مبرکہ خالیست شاید کہ پلنگ خفتہ باشد

الرضاؑ نے یہ واضح کر دیا کہ یہ گساں ذہنوں سے نکال دو کہ میدان خالی ہے پتہ نہیں کس جھاڑی سے رضا کے شیر آجائیں۔ آپ کی چنگھاڑ نے کتنوں کو چھپنے پر مجبور کر دیا ہے، اور فتنے کم ہوئے ہیں، اللہ کرے زور قلم اور زیادہ۔ الرضاؑ ہر قاری سے میری التجا ہوگی کہ ہر قاری کم سے کم اپنے حلقہ اثر میں الرضا کا دل ممبر ضرور بنائیں، کہ الرضا رسالہ نہیں تحریک ہے اور اس کو عام کرنا بہت ضروری ہے۔

عقل حیران فی اسرار ترجمہ کنز الایمان

یعنی متن قرآن مقدس اور ترجمہ قرآن کنز الایمان کی عروضی تجزیہ

مولانا لقمان شاہد: پاکستان

ہے۔ کہ اے محبوب تم اس شہر میں تشریف فرما ہو
مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین

اب جب ہم نے عروضی زاویے سے آیت مقدسہ اور ترجمے کو باہم
جوڑا تو جو نتیجہ برآمد ہوا اس کی جھلک دکھاتا ہوں.....

انہی کے الفاظ و قلم سے اس کام کی ایک جھلک آپ نے آیت
مبارکہ وانت حل بہذا البلد اور اس آیت کی بابت آنحضرت امام احمد
رضا بریلوی کے ترجمہ کنز الایمان ”کہ اے محبوب تم اس شہر میں تشریف
فرما ہو“ عروضی مطابقت کا سوال کیا ہے۔۔۔۔۔

سب سے پہلے یہ بات ذہن نشین رہنی چاہئے کہ میرے نزدیک
قرآن نہ نثر ہے اور نہ نظم۔۔۔ بلکہ قرآن قرآن ہے۔ جواب اس لیے دے
رہا ہوں تا کہ قرآن کا اعجاز اور مقربین خدا پر ہونے والی الہامی عطاؤں کے
رموز و اسرار سے تھوڑی شناسائی حاصل ہو جائے۔

جو عروض سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ دو از عروض میں ایک
دائرہ جملہ بھی ہے جس سے تین بحریں وجود میں آتی ہیں۔

بحر ہزج

مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین

بحر درجز

مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن

بحر مدلل

فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن

اگر صدر و ابتداء اور عروض و ضرب میں ایک ہی رکن تکرار پذیر ہو تو
اسے بحر مفرد کہتے ہیں مثال کے طور پر

مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین اور اگر ارکان مختلف ہو
جائیں تو وہ بحر مرکب ہو جاتی ہے مثال کے طور پر مفاعیلین مستفعلن مفاعیلین
مستفعلن۔ یا مفاعیلین فاعلاتن مفاعیلین فاعلاتن وغیرہ۔ ارکان میں تقدیم و
تاخیر سے دیگر اور بحر بھی وجود میں آ جاتی ہیں پھر اس میں مربع و مسدس اور

میرے ایک فاضل دوست اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے ترجمہ
قرآن کنز الایمان پر عروضی زاویے سے کام شروع کر چکے ہیں۔ یہ دنیا کے
ادب کا انوکھا کام ہے، جسے دیکھنے والے امام اہل سنت کے علم و فضل پر
آش کر اٹھیں گے۔ اگر قرآن کی ایک آیت کسی بحر میں ہے تو امام نے
ترجمے میں اُس کا خیال رکھتے ہوئے، ترجمے کو غیر موزوں نہیں ہونے دیا۔
عروضی بحروں کی پیدائش جن دائروں سے ہو رہی ہے موصوف ان
دائروں تک پہنچتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ امام اہل سنت نے ترجمے میں کیا
کمال دکھایا ہے، یہ آیت کس بحر میں ہے، اس بحر کی پیدائش کس دائرے
سے ہوئی اور امام نے ترجمے میں کیا رعایت برتی میں بھی دعا گو ہوں آپ
بھی دعا کریں کہ یہ کام جلد تکمیل کی منازل طے کر لے۔

اللہ نے چاہا تو اس کام میں اس عاجز کا بھی حصہ ہوگا، اور یہ کام ادبی
و نثری دونیا میں بے مثال ہوگا۔ بے شک قرآن پاک کلام الہی ہے، شاعری
کی کتاب نہیں؛ اور نہ ہی یہ شعری بحروں میں نازل ہوا ہے۔
لیکن عروضی بحریں کئی آیات کے مطابق ہیں، مثلاً:

1: بسم اللہ الرحمن الرحیم، بحر سبب ہے۔ (مفعول، مفعول، فاعلان)

2: انا اعطینک الکوثر، بحر متدارک۔

(فعلن فعلن فعلن فعلن)

3: ثم اقررتم واتم تشددون، بحر مدلل ہے۔

(فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن)

اب جن آیات کے مطابق بحریں ہیں میرے امام رضی اللہ عنہ نے
ان کا ترجمہ بھی ایک خاص زاویے میں بحر ہی میں کیا ہے، اور ترجمہ
ایسا ہے جس میں ایک لفظ کی کمی بیشی نہیں کی جاسکتی۔ سر دست صرف ایک
مثال:

وانت حل بہذا البلد

اس کا ترجمہ فرمایا:

کہ اے محبوب تم اس شہر میں تشریف فرما ہو۔ یہ ترجمہ بحر ہزج میں

مثنیٰ سالم و مزاحف بحریں بھی نکل آتی ہیں۔

قرآن کی آیت و انت حل بهذا البلد میں بحر مرگ استعمال ہوئی ہے یعنی بحر مضارع مسدس مقبوض محبوب مفاعیلن فاعلاتن فعل جواصل میں مفاعیلین فاعلاتن مفاعیلین تھی،

رکن اول مفاعیلین میں زحاف قبض اور رکن ثالث مفاعیلین میں زحاف جب استعمال ہوا ہے اور رکن دوم فاعلاتن اپنی اصل حالت میں برقرار ہے، تفتیح ملاحظہ ہو۔

مفاعیلین

والن۔ ت حل

فاعلاتن۔ تن

لن بھاؤل

فعل

بلد

اب علحضرت نے جو اس آیت کا ترجمہ کیا ہے وہ بحر مزح مثنیٰ سالم میں ہے تفتیح ملاحظہ ہو

مفاعیلین

ک اے۔ محبو

مفاعیلین

ب تم۔ اس شہ

مفاعیلین

ر سے۔ تشری

مفاعیلین

ف فر۔ ماہو

ک اے محبوب تم اس شہر میں تشریف فرما ہو۔

ترجمہ بحر مفرد دل و رز یا دیگر مفرد بحور میں یا بحور مرکبہ میں بھی ہو سکتا تھا مگر قربان جائیں آگاہی فکر پر کہ علحضرت نے بحر مزح کا ہی رکن مفاعیلین استعمال کیا، کیونکہ دائرہ مجتنبہ اسی بحر سے شروع ہوتا ہے، اور تمام ارکان سالم اس لیے استعمال کیے تاکہ آیت میں رکن سالم فاعلاتن سے مطابقت ہو جائے، گویا آیت مبارکہ اور ترجمہ کنز الایمان کی ارکانی حالت ایک ہی دائرے سے جڑتی ہے۔ اس فاضل کا نام مرزا امجد رازی ہے۔

□□□

صفحہ ۶۹ کا بقایا۔۔۔۔۔

ہم سب نے اس وقت حضور تاج الشریعہ کو عالم سنیت کا جماعت کار ہنما اور قائد مان لیا ہے ہے سب کو چاہئے کہ حضور تاج الشریعہ کا جو حکم ہوس پر عمل کرے۔ حضور تاج الشریعہ کا قلم اس وقت قلم آخر ہے جب کسی مسئلے پر تاج الشریعہ کا قلم چل جائے تو کسی سنی میں یہ جرات نہیں ہونی چاہئے کہ کن کے قلم پر تصدیق کریں۔ (اقتباس تقریر امام احمد رضا کانفرنس بموقع عرس رضوی 2015)

غیاث ملت حضرت سید غیاث الدین قادری

ترمزی صاحب سجادہ خانقاہ کالپی شریف:

حضور تاج الشریعہ کی مدظلہ العالی کی جامع تصوف شخصیت ظاہر و باہر ہے آپ کی علمی، فقہی، مسلکی، جلی، تصنیفی اور روحانی خدمات نے آپ کو عالم اسلام کا آفاقی شخصیت بنا دیا جسے کو انصاف پسند جھٹلا نہیں سکتا۔ آج بھی حضور تاج الشریعہ جملہ سنیوں کے آئینہ دل ہے۔ (تجلیات تاج الشریعہ ص: 33)

جانشین مجاہد ملت حضرت مولانا سید غلام محمد حبیبی قبلہ ڈیرہ:

حضور تاج الشریعہ علحضرت کے علمی سرمایہ کے امین ہے اور عالمگیر شہرت و مقبولیت کے حامل ہے لاکھوں اہل طریقت کے قبلہ و عقیدت، شرعی

کاؤنسل کے ذریعہ امت مسلمہ کو درپیش دینی مسائل کا حل نکالنے والے اور سواد اعظم کے منتشر ارباب افتاء کو یکتائی کا پیغام دینے والے قائد قدیم علوم کے ساتھ جدید علوم کے ذریعہ عصری تقاضوں کی تکمیل کے لیے عظیم دانش گاہ کے بانی ہے۔ (تجلیات تاج الشریعہ ص: 74)

حضرت علامہ سید امین القادری قبلہ سنی دعوت اسلامی:

حضور تاج الشریعہ بدر الطریقہ علامہ اختر رضا صاحب قبلہ ازہری اس وقت علیحضرت اور مفتی اعظم کے قائم مقام ہے جو ہم سنیوں کی آبرو ہے، ہم سنیوں کی پہچان ہے امد اللہ یہ فقیر قادری بھی حضرت کا غلام ہے۔ (اقتباس تقریر)

حضرت سید محمد اسماعیل گلزار میل ماسطی قبلہ سنی شریف:

حضور مفتی اعظم کا انتخاب (حضور تاج الشریعہ) لا جواب ہے یہی وجہ ہے کہ آج تنہا ایک شیخ کا ڈنکا بج رہا ہے وہ میرے شیخ اعظم حضور تاج الشریعہ کا ڈنکا بج رہا اور جو مقدس درویش قطب زماں مفتی اعظم کے انتخاب تاج الشریعہ ہر انگلی اٹھاتا ہے وہ درحقیقت مفتی اعظم اور علحضرت پر انگلی اٹھاتا ہے (اقتباس تقریر)

ان اقوال و تاثرات سے حضور تاج الشریعہ کی عظمت و رفعت کا پتہ چلتا ہے۔ آج جو لوگ اپنی ساری توانائی حضور تاج الشریعہ کی مخالفت پر صرف کر رہے ہیں ایسے لوگوں کو اپنا محاسبہ کرنے کی سخت ضرورت ہے۔

□□□

حضور تاج الشریعہ سادات کرام کی نظر میں

محمد کیف رضا قادری رضوی: سینٹا پور یو پی

وغیرہ القاب کے ساتھ یاد کیا۔ اور اپنی ایک تقریر میں فرمایا ہے کہ میں حضرت تاج الشریعہ کو اس مقام پہ فائز محسوس کرتا ہوں جس سے الفاظ اور حروف کی تعبیر آشنا نہیں۔ (تجلیات تاج الشریعہ ص: 594)

شیخ جمیل بن عارف حسینی شافعی فلسطین:

حضور تاج الشریعہ کی ذات وہ ذات ہے کہ ان کے توسل سے دعائیں مانگی جائیں تو اللہ تعالیٰ اسے ضرور قبول فرمائے گا۔ آپ نے اپنی تقریر میں حضور تاج الشریعہ کے لیے شیخ الاسلام والمسلمین، عارف باللہ، شیخ اکمل جیسے القاب کا استعمال کیا۔

(تجلیات تاج الشریعہ ص: 595)

الشیخ محمد عمر بن سلیم المہدی الدباغ مدظلہ بغداد شریف:

آپ تاج الشریعہ و صدر العلماء کی تعریف تو صیف بڑی عقیدت مند انداز میں فرماتے تھے شیخ صاحب نے حضرت کی شان میں عربی میں منقبت بھی لکھی آپ نے حضور تاج الشریعہ سے سند الحدیث والافتاء اور اجازت و خلافت لی۔۔۔

(تجلیات تاج الشریعہ ص: 595)

حضور سید پیر علاء الدین گیلانی قبلہ:

حضرت پیر صاحب قبلہ نے علامہ اختر رضا صاحب کی تعریف میں فی العدلیہ عربی میں ایک قطعہ پڑھا جس کا مفہوم یہ تھا کہ "اختر رضا ستارہ کی طرح تابندگی بکھرے گا۔" (تجلیات تاج الشریعہ ص: 250)

حضور احسن العلماء مارہروی علیہ الرحمہ:

عرس قاسمی 1984 کی تقریب میں حضور احسن العلماء نے جانشین مفتی اعظم کا استقبال قائم مقام مفتی اعظم علامہ ازہری زندہ باد

عالم اسلام کی عبقری شخصیت و ارث علوم اعلیٰ حضرت، جانشین مفتی اعظم، مرجع العلماء و الفقہاء، فقیہ اسلام، شیخ الاسلام والمسلمین حضور تاج الشریعہ علامہ مفتی اختر رضا خاں قادری برکاتی رضوی ازہری دامت برکاتہم العالیہ کی ذات محتاج تعارف نہیں ہے آپ اعلیٰ حضرت کے علوم کے سچے وارث اور مفتی اعظم ہند کے سچے جانشین ہیں اور اس وقت برصغیر ہندوپاک کی سب سے بڑی علمی، روحانی اور مرکزی شخصیت حضور تاج الشریعہ کی ہے۔ علم و عمل، زہد و تقویٰ، خلوص و ولہیت پاسداری شرع میں آپ اپنے اسلاف کے عکس جمیل ہیں۔ آپ کی شخصیت اتنی جامع، باوقار اور عظیم ہے کہ عوام تو عوام عصر حاضر کے جید علماء کرام، مفتیان عظام، مشائخ عظام، محدثین، خطباء، مقررین، مصنفین، ادباء، محققین، مناظرین آپ سے تعلق و نسبت رکھنے میں فخر محسوس کرتے ہیں اور آپ کے وجود کو عالم اسلام کے لیے غنیمت سمجھتے ہیں۔ حضور تاج الشریعہ کی زندگی کا ہر ایک لمحہ مسلک اہل سنت (مسلک اہل حضرت) کی ترویج و اشاعت کے لیے وقف نظر آتا ہے۔ ایک طرف جہاں آپ نے تبلیغ و ارشاد، دعوت و اصلاح کے ذریعہ مسلمانوں کے ایمان و عقیدے کی حفاظت فرمائی تو دوسری طرف افتاء و قضاء کے ذریعہ مسلمانوں کی کامل رہنمائی بھی فرمائی ہے۔ حضور تاج الشریعہ علماء کرام و سادات کرام کا ادب و احترام فرماتے یہی وجہ ہے کہ سادات کرام بھی آپ سے بے پناہ محبت فرماتے ہیں آپ کو اپنا قائد و پیشوا تسلیم کرتے ہیں۔ مندرجہ ذیل چند سادات کرام کے اقوال و تاثرات پیش کیے جا رہے ہیں جن سے حضور تاج الشریعہ کی عظمت و بلند مرتبت کا پتہ چلتا ہے قارئین ملاحظہ فرمائیں۔

محدث مکہ المکرمہ شیخ سید محمد بن علوی عباسی مالکی:

آپ نے حضور تاج الشریعہ کو محدث حنفی، محدث عظیم، عالم کبیر

کے نعرہ سے کیا مجمع کثیر میں جان شہین مفتی اعظم کو سلسلہ قادریہ برکاتیہ کی تمام خلافت و اجازت عطا فرمائی۔

(تجلیات تاج الشریعہ ص 600)

حضرت علامہ سید شاہ تراب الحق قادری علیہ الرحمہ:
ہندو پاک میں ہماری مرکزی شخصیت حضرت علامہ مولانا مفتی اختر رضا خاں صاحب قادری رضوی دامت برکاتہم العالیہ ہے جو نائب مفتی اعظم ہند کے نام سے پہچانے جاتے ہیں۔

حضرت علامہ سید عرفان مشہدی مدظلہ:
دور حاضر میں اعلیٰ حضرت، حجتہ الاسلام، مفتی اعظم کے سچے جانشین افکار رضا کے کھرے وارث قائد حضور تاج الشریعہ مفتی اعظم علامہ الشاہ اختر رضا قادری بریلوی دامت برکاتہم ہے
(تجلیات تاج الشریعہ ص: 46)

حضرت مفتی سید شاہد علی حسنی محدث رامپوری:
عصر حاضر میں اعلیٰ حضرت کے علوم و فنون کے سچے وارث، حجتہ الاسلام مفتی اعظم کے سچے جانشین، روحانیت کے تاجدار، رضویت کے امینی تاج الشریعہ، فقہ اسلام قاضی القضاۃ فی الہند علامہ مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری ہے جو اہلسنت و جماعت کی عالمی سطح پر علمی و دینی، اعتقادی و فکری قیادت و رہبری فرما رہے ہیں جن کے آفتاب شہرت و اقبال کی کرنیں سارے عالم کو روشن و منور کر رہی ہیں۔
(حیات تاج الشریعہ، جدید اضافہ ص: 12)

شرف ملت حضور سید شاہ اشرف میاں مارہروی قبلہ:
ایک بار حضور حسن العلماء کسی نے دریافت کیا آپ کی خانقاہ کے بزرگوں کی کراتیں کن ہیں ہے حضرت نے فرمایا ایک احمد رضا اور دوسری مصطفیٰ رضا۔ اس پر حضور شرف ملت فرماتے ہیں میں دعا گو رہتا ہوں کہ کاش ہماری خانقاہ برکات کی اگلی پیڑھیاں اپنے زمانے کے پورے والے سے یہ کہہ سکیں کہ سنو ماضی قریب میں ہمارا خانقاہ کی تین کراتیں تھے احمد رضا، مصطفیٰ رضا اور اختر رضا (تجلیات تاج الشریعہ ص ۲۵۷)

حضرت سید شاہ فضل اتین چشتی قبلہ گدی نشین جمیر معلیٰ:
صاحب شریعت مفتی اختر رضا ازہری صاحب کی ذات

بارکات علمی دینی و روحانی سماجی خدمات کے حساب سے ایک مثال ہے یہ اس وقت کی ایک اہم قابل ذکر اور قابل قدر شخصیت ہیں۔ اور ایسے حلقے کے سربراہ ہیں جس کے ذکر کے بغیر ہمارے عہد کی دینی، مسکلی، فقہی تاریخ مکمل ہو نہیں سکتی۔۔۔۔۔ یہ عزت خود شخص اعتبار سے بلند مرتبت ہے۔ (تجلیات تاج الشریعہ ص: 35)

حضرت مولانا سید اویس مصطفیٰ واسطی بگرام شریف:
فقیر قادری کو جانشین مفتی اعظم ہند علامہ ازہری میاں صاحب سے بارہا ملاقات کا شرف حاصل ہوتا رہتا ہے یہ ملاقات و رابطے ویرانہ تعلقات کے باعث ہے جو خانقاہ بگرام و بریلی میں ہمیشہ سے رہے ہیں موصوف کو خانقاہ رضویہ میں وہ مقام حاصل ہے کہ تاج الشریعہ اور قاضی القضاۃ جیسے القاب سے یاد کیے جاتے ہیں۔ (تجلیات تاج الشریعہ ص: 601)

حضرت علامہ سید فخر الدین اشرف اشرفی الجیلانی
سجادہ نشین کچھوچھو مقدسہ:

اسی (خانوادہ رضویہ) عظیم روحانی خانوادے کے چشم و چراغ طریقت و شریعت کے علم بردار فقیر عصر مرتجع التقاویٰ شیخ الاسلام والمسلمین حضرت علامہ مولانا تاج الشریعہ الحاج اختر رضا صاحب قبلہ ملقب بہ ازہری میاں مدظلہ کی ذات دستودہ صفات ہے جو علم و عمل زہد و تقویٰ شرم و حیا صبر و قناعت صداقت و استقامت وغیرہ عظیم صفات حسنہ سے متصف ہے۔ یہ عصر حاضر کی وہ عظیم ہستی ہے جس سے عوام و خواص یکساں طور پر مستفید ہو رہے ہیں۔
(تجلیات تاج الشریعہ ص: 249)

حضرت علامہ سید شاہ مظفر حسین شاہ صاحب قبلہ:
الحمد للہ میرے شیخ (تاج الشریعہ) نے اس وقت فتاویٰ رضویہ کی تین جلدیں مکمل عربی میں کر دی ہیں اور عربی بھی وہ جس پر مصری بھی نثار ہو جائے۔ تاج الشریعہ کا آج کوئی نظیر نہیں نہ تقویٰ میں کوئی نظیر نہ علم میں کوئی نظیر (اقتباس تقریر)

نبیرہ میر عبد الواحد بگرامی حضرت مولانا سید سہیل
میاں قبلہ ولی عہد خانقاہ واحدیہ بگرام شریف:

میزان مطالعہ

تبصرہ کے لئے تین کتابوں کا اناضروی ہے

نجد سے سہارن پور تک (ایک مطالعہ)

ندیم گورکھپوری آسنسول

پسندانہ نچوڑ ہے۔ مولانا کامل اپنے اس طرز نگارش میں بالکل یگانہ و منفرد ہیں۔ بات میں بات پیدا کرنا اور بہتے بولتے ایسی دور رس باتیں کہہ جا، جہاں خواص ہی کا ذہن جاسکے یہ ان کا خاص فن ہے۔ یہ ایک خدا داد صلاحیت ہے، جس نے انہیں دوسروں سے ممتاز کر دیا ہے۔“

اردو کے طنز و مزاح نگاروں میں مرحوم جلیس، شوکت تھانوی، فکر تونسوی، خواجہ عبدالغفور وغیرہ قابل ذکر ہستیاں ہیں۔ اگر ان مزاح نگاروں کی تحقیقات کا مطالعہ کیا جائے تو ان میں مرحوم جلیس کی طنز نگاری اور اسلوب بیان سب سے الگ پایا جائے گا۔ یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ جلیس کی طنز نگاری حقیقت سے زیادہ قریب ہے، یعنی یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ افسانوی دنیا میں جو مقام پریم چند اور منٹو کو حاصل ہے طنز و مزاح نگاری میں وہی مقام جلیس کا ہے۔

شوکت تھانوی، ابراہیم جلیس، خوجہ عبدالغفور، فکر تونسوی اور مولانا کامل سہسرامی کی طنز نگاری کے سرسبز جائزے کی بجائے اگر تنقیدی مطالعہ کیا جائے تو صاف پتہ چلے گا کہ مولانا کامل نے طنز و مزاح نگاری کو ایک نئی شاہراہ پر لاکھڑا کیا ہے جہاں ان کا طرز نگارش طنز و مزاح کی آخری حد کو چھو رہا ہوتا ہے۔

کامل سہرامی کا انداز بیان شوکت تھانوی سے کافی متاثر تھا۔ ایسا لگتا ہے کہ شوکت تھانوی کی طنز اور کامل سہرامی کا مزاح دونوں سگے بھائی بہن ہیں۔ مگر شوکت سے کہیں زیادہ جلیس کافن حقیقت سے قریب ہے اور مولانا کامل سہرامی کی صداقت پسندی تو جلیس سے بھی دو ہاتھ آگے نکل گئی ہے۔

اردو کی ترویج و اشاعت اور زبان کو سنوارنے میں مولوی اور صفیوں نے کافی بڑھ چڑھ کر حصہ لیا ہے، مگر بالآخر ستم کہ ہمارے ناقدین، محققین

ان کا طرز تغافل تو دیکھو یہ انوکھا تجاہل تو دیکھو
پوچھتے ہیں ہمیں سے وہ آکر کہتے اس وقت کامل کہائیں
”سجد سے سہارن پور تک“ مولانا محمد میاں کامل سہرامی کی
ایک گرانقدر تصنیف ہے۔ جو ماہنامہ پاسان میں قسط وار شائع ہوئے
چند مضامین کا مجموعہ ہے۔

”متحدہ سہارن پور تہ“ نہ تو کوئی ناولٹ ہے اور نہ افسانوں کا مجموعہ، بلکہ طنز و مزاح، چنگیز اور انگلیلیوں سے بھرپور ایک کتاب ہے جو فیشن اہل مذہب یعنی ایوان دیوبندیت پر ظرافت کے تھیاریے سے ایک مکمل حملہ ہے ساتھ ہی اس کے غلط عقائد کی نقاب کشائی بھی۔

میر پاسبان اس کا سبب تالیف یوں بیان کرتے ہیں ”میں نے برسوں پہلے جو چراغ روشن کیا تھا، حوادثِ زماہ سے اس کی لوتو دمہم ہو گئی مگر جو روشنی پھیل چکی ہے اس کی تابانی نہیں گئی۔ یہ اس دور کی بات ہے جب کہ پاسبان سے کلیتہً میرا ذہن وابستہ تھا۔“ ”خُجند سے سہارن پور تک“ کے لیے میری نظر انتخابِ فاضلِ جلیل مولانا محمد میاں کامل پر گئی اور مراسلت کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ پہلے وہ چٹکچٹے لیکن کہنے سننے سے تیار ہو گئے۔ وہ تیار ہی نہیں ہوئے بلکہ ایسے مردِ میداں ثابت ہوئے، گویا ایوانِ دیوبندیت کے لیے مدتوں سے پٹرول، بارود لیے بیٹھے ہیں۔ صرف اس کا انتظار تھا کہ کوئی کہے کہ آتش گیر مصالحوں کو لے کر آگے بڑھیں۔ چنانچہ یہی ہوا پہلے ہی دھماکے می پورا ملک گونج اٹھا۔ ہر طرف سے حسی و مرحاکِ آواز بلند ہوئی۔“

[illegible]

اور ماہرین لسانیات انہیں صرف مولوی سمجھ نظر انداز کرتے ہیں۔

اگر تاریخ ادب اردو کا بغور مطالعہ کیا جائے تو پتہ چلے گا کہ مولوی اور صوفیوں نے اردو زبان میں اس وقت طبع آزمائی کی جب اردو زبان در حقیقت اپنا کوئی مستقل نام بھی نہ رکھتی تھی۔ اس سلسلے میں ہم خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ کے ایک عزیز مرید اور صوفی شاعر حضرت امیر خسرو دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام سب سے پہلے پیش کرتے ہیں۔

پروفیسر طاہر قمر طراز ہیں:

”جیسے جیسے زمانہ گزرتا گیا اس نئی اور عام فہم زبان نے ترقی کرنی شروع کی، یہاں تک کہ تیرہویں صدی عیسوی یعنی پٹھان بادشاہوں کے عہد میں امیر خسرو دہلوی نے سب سے پہلے ادبی اغراض سے اس مخلوط زبان کے الفاظ استعمال کرنا شروع کیا اور نہ اس کے قبل لکھنے پڑھنے میں مطلقاً اس زبان کو دخل نہ تھا۔ امیر خسرو نے سب سے پہلے اس زبان میں جو حقیقتاً اپنا کوئی مستقل نام بھی نہ رکھتی تھی، شعر کہا۔ اور پہیلیاں، بکرائیاں اور وہ جھنمیں وغیرہ جیسی تمام چیزیں نظم کرنا شروع کیں۔“

اسی طرح الطاف حسین حالی، حکیم مومن خان مومن، اکبر الہ آبادی اور امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی وغیرہ کی ادبی خدمات سے کون ہے جو متعارف نہیں۔

اردو نثر نگاری کے میدان میں بھی مولوی اور ملاؤں نے پہل کی۔ سید محمد حسینی، خواجہ بندہ نواز گیسو دراز اردو کے پہلے نثر نویس اور بات ہے کہ انہیں اردو کا پہلا نثر تسلیم نہ کیا گیا۔ ان کی زبان اور اسلوب و بیان دیکھیے۔“

”کہے، تحقیق خدا کے سیانے ستر ہزار پردے وجیالے، ہو راند بار لے کے، اگر اس میں تے یک پردہ جاوے تو اس کی آنچ تے میں جلے۔ ہو ایک وقت ایسا ہوتا ہے، سمجھو اور دیکھو بے پردہ اندھارے کے، اوجیالے کے عارفان پر ہے۔ وے اصلان پر پردے نورانی دے واصلان کا صفا پردہ ہوتا ہے، سو محمد کا نور ہے عزیز۔۔۔ (معراج نامہ بندہ نواز)

ان کی وفات کے چوتھتر سال بعد ۹۶ھ بعد ہجری مولوی اردو کا ایک اور نثر شاہ میران جی کے نام سے دکن میں جنم لیتا ہے۔ ان کی

ادبی خدمات کے بارے میں نڈاکٹر زور کاقل ملاحظہ ہو۔

”شاہ میران جی حضرت خواجہ بندہ نواز ہی کے سلسلہ صوفیاء میں سے ہیں، انہوں نے اپنے بزرگوں کی طرح اردو ہی میں تعلیم و تلقین کے علاوہ تصنیف و تالیف کا بھی کام کیا، انہوں نے بیجاپور میں وفات پائی اور وہیں دفن ہیں۔ شاہ میران جی کی کئی نظمیں اور چھوٹے چھوٹے رسالے اس وقت تک دستیاب ہو چکے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کا کلام بہت مقبول تھا۔ اور دور دور تک اس کی نقلیں پہنچ گئی تھیں۔“

اسی طرح آگے چل کر لکھتے ہیں۔

”میران جی نے نثر میں بھی بہت کچھ لکھا ہے۔“ شرح مرغوب القلوب، ان کا لکھا ہوا ایک رسالہ نثر میں ہے، جس میں دس باب ہیں۔ ہر باب آیت قرآنی یا حدیث سے شروع کرتے ہیں اور پھر اس کا ترجمہ اور مختصر شرح کرتے ہیں۔“

نمونے کے طور پر یہ اقتباس پیش کرتے ہیں۔

”پیغمبر کہے خدا کی آشنائی جسے کوئی پوچھتا ہے انوگیاں تو دہکراؤ تھے۔ تو ن سن ہو ر چپ کو اچہ اس چار باتاں کا پند ہے۔ یوں شریعت میں پہلے پاؤں رکھ کہ طریقت شریعت میں ہے۔“

”پیغمبر کہے کہ جو کچھ کامز کرنے کا کوئی خدا کا نانوں نالے کرتو او کام پائمال ہوگا۔ سرانا نواز نا خدا کوں بہت کہ او پالن بار ہے عالم کا۔“ (کوئی ادب کی تاریخ، مولفہ ڈاکٹر زور: ص ۲۲)

لیکن ان کی بھی نثری تخلیقات شرف قبولیت کا تاج پہن نہ سکیں۔ ایک زمانہ کے بعد دکن میں ایک اور شاعر و نثر ملا وجہی کے نام سے ابھرا، اس کی شعری و نثری دونوں تخلیقات مقبول عام ہیں۔ غالباً اردو نثر کی پہلی کتاب وجہی کی ”سب رس“ کو ہی تسلیم کیا گیا ہے۔ اس کے بعد شمالی ہند میں پہلی اردو نثر ”وہ مجلس“ مولفہ فضل بعد محمد شاہ منظر عام پر آئی، اس کے بعد شمالی ہند کی ایک اور نثری کتاب مولفہ تحسین لکھنوی بعد نواب شجاع الدولہ منظر عام پر آئی۔ غالباً اردو نثر کی یہی وہ کتابیں شمالی ہند کی اولین یادگار ہیں، جنہیں قبولیت عامہ حاصل ہے۔ اس کے بعد مشرقی ہند میں فورٹ ولیم کی تصنیفات کا دور

شروع ہوتا ہے، فورٹ ولیم کی تصنیفات میں میرامن کی ”باغ و بہار“ کو جو شہرت حاصل ہوئی وہ کسی اور کو نصیب نہ ہو سکی۔“

”میرامن کی“ ”باغ و بہار“ اردو کی زندوثر سمجھی جاتی ہے، بعد می محمد حسین آزاد نے ”فسانہ عجائب“ لکھ کر اردو نثر کو ایک منفرد اسلوب و بیان دیا جو آج بھی رائج ہے۔“

اسی طرح مولانا کامل سہسرامی نے اردو میں طنز و مزاح نگاری کی روایت کو چھلانگ کر طنز و مزاح نگاری کے اصل مفہوم کو سمجھا۔ ان کی تصنیف ”مجدد سہارن پور تک“ اس سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ وہ اپنی کتاب کا انتساب مدیر پاسبان کے نام کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

”مدیر پاسبان کی اس تحریک کے نام، جس نے میرے قلم کو نجد کے ریگستان میں گھٹ ڈوڑنے پر مجبور کیا۔“ اس انتساب کو دیکھ کر ہی قارئین ہنسنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ اور ان کی مزاح نگاری کے قائل ہو جاتے ہیں۔

زبان و بیان کے اعتبار سے بھی یہ کتاب اپنا جواب نہیں رکھتی اگرچہ اس میں اردو کے علاوہ فارسی اور عربی کے الفاظ کی بھی آمیزش ہے مگر فاضل مصنف کا انداز بیان کچھ ایسا آراستہ پیراستہ ہے کہ عام و خاص کی سمجھ میں آسانی آ جاتی ہے۔ مولانا کامل سہسرامی داستان کی ابتدا یوں کرتے ہیں۔

”جرمن کا فلسفی جھوٹ کہیں چاہے جو کچھ بھی کہا ہو لیکن صحراے نجد کے ایک افلاطون قسم کے منطقی کا مقولہ ضرور سن لیجئے، اگر سماعت نازک ہوگئی ہو تو میرے راہ راست پر آنے کی دعا کیجئے، لیکن سن ضرور لیجئے۔“

”ہمیشہ اتنے بھیاںک قسم کا بچ بولو کہ پوری انسانی آبادی چونک اٹھے اور دنیا کی ساری سچائی، ٹھوس واقعات، تاریخی صداقتیں خود نشی کر لیں۔“

یہ ایسی تمہید ہے کہ پڑھنے والے کو فوراً اپنی جانب متوجہ کر لیتی ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ مولانا کامل کے مزاج میں ہی فصاحت و بلاغت اور سلاست کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ زبان و بیان پران کی اچھی طرح گرفت تھی، اور ان کے پاس الفاظ کا اتنا بڑا ذخیرہ موجود تھا کہ عقل سلیم حیران رہ جاتی ہے۔

حضرت کامل سہسرامی کو صرف ایک اردو زبان پر ہی ملکہ حاصل نہ تھا بلکہ وہ فارسی اور عربی الفاظ و محاورات کا بڑی خوبی سے استعمال فرماتے تھے۔ یہ اقتباس میرے دعویٰ کے ثبوت کے لیے کافی ہے۔

”میں پہلے ہی سمجھ رہا تھا کہ ایڈیٹر پاسبان صلح کلی قسم کے سنی ہیں۔ مومنین، کاملین، صادقین کی صف میں ان کا نام ہر گز نہیں آتا۔ لیکن اکیلا چنا کیا بھاڑ پھوڑ تا قبر درویش برجان درویش۔ صبر کیے ان مبارک عین تبارک دن کا منتظر تھا۔ جب ان کا بھانڈا بچ چورا ہے پر پھوٹے اور ان کے غرور کا سر ٹوٹے۔“

إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ

کل صبر کا پھل مل گیا صوفی چقدر شاہ نے بات بات میں آخر کہہ ہی دیا کہ ”پاسبان والے مشتاق میاں صلح کلی ندوی ہے۔“

مولانا کامل سہسرامی کی نثر نگاری انتہائی سادہ اور سلیس ہے، محاورات، تشبیہات اور استعارات کا جانجا استعمال موسیقیت پیدا کر دیتا ہے اور قاری دنیا و مافیہا سے بے خبر ہو جاتا ہے۔ داستان گوئی کے معاملہ میں فاضل مصنف کو امتیازی درجہ حاصل ہے۔ زبان و بیان کی ساری خوبیاں مندرجہ ذیل اقتباسات سے ظاہر ہوتی ہیں۔

”کانگریس ملک کی کتنی ہی مقبول جماعت ہو۔ کیسی ہی حکمرانی کی صلاحیت رکھتی ہو، لیکن یقین فرمائیے کہ جب کوئی لائبریری والا کھدر پوش ہو جاتا ہے تو پھر وہ نہ مولوی رہتا ہے نہ کانگریسی بلکہ دونوں کے درمیان کی چیز چھوٹو مداری (عرف چالباز شکاری) بن جاتا ہے جو اتنی مہارت و ہوشیاری سے جال ڈالتا ہے کہ غریب شکار کو پھڑ پھڑا نے تک کا موقع نصیب نہیں ہوتا۔ بھانومتی کے پناہ کے کا ایسا ایسا کرتب دکھائے گا کہ بس دیکھا کیجئے۔ ہاتھ کی صفائی ایسی کہ کتنے مدار یوں نے تو شرما کر اپنا کام دھندا چھوڑ دیا۔“

”صوفی صاحب حضرت شیخ کے خاص الخاص عقیدت مندوں میں ہیں۔ جب کبھی شیخ کا ذکر آیا ان کی آنکھوں سے آنسو کے موٹے موٹے قطرے نکل پڑے۔ پیر صاحب کی تقلید میں ہمیشہ کھدر پہنتے ہیں پانچامہ اتنا محتاط کہ بس گھٹنوں سے ذرا سا نیچے رہتا ہے، دور سے دیکھیے تو معلوم ہوگا کہ نئے فیشن کی ہاف پینٹ ہے، کرتے کی لمبائی ہمیشہ جے کے دھوکے میں ڈالتی ہے، سیاہ چمکتا ہوا چہرہ اس پر ڈیڑھ باشت کی دودھ جیسی سفید داڑھی، گویا صبح و شام کا سنگم لوگوں کو ہمیشہ قرآن و حدیث پر چلنے کی تلقین کرتے ہیں۔“

”ہم نہیں سمجھ سکے کہ یہ رسول دشمنی ہے یا اپنے بزرگوں کی غلط

عقیدت مند یوں کا غلط نتیجہ، آخر جب بات آپ کے گھر کی ہوتی ہے تو کیوں منہ میں دہی جم جاتا ہے اور رسالت کا معاملہ ہوتا ہے تو زبان و قلم دونوں اسی میل فی گھنٹہ کی رفتار سے چل پڑتے ہیں۔“

فاضل مصنف ایک اچھے شریف اور بلند درجہ انشا پرداز ہونے کے ساتھ ایک جگہ نقاد کی حیثیت سے بھی سامے آتے ہیں۔

”کتاب لے کر اوپر سے دیکھا، نیچے سے دیکھا لیکن

خاک سمجھ میں نہیں آیا اول تو کتاب کے سرورق پر

مختلف قسم کے موٹے موٹے عنوانات اور پھر عربی

کے جملے، ترجمہ بھی ایسا کہ مجھ جیسا پر انہری پاس اسان

زندگی بھرہ سمجھ سکے۔ سب سے موٹے عنوان کے

ترجمے کا پہلا لفظ تھا ”قاعدہ بغدادی“ سے لے کر

پر انہری تک کی ایک ایک کتاب کو دیکھ ڈالا لیکن کہیں

نہ ملا کہ ”علماء“ واحد ہے کہ جمع۔“

اسی طرح ”قدرے باک عالم“ پر موصوف کا تنقیدی نظریہ ملاحظہ فرمائیے۔

”پوری کتاب مدیر پاسبان کی منقبت کا سدا بہار گلدسہ ہے۔

جس جملے پر نظر پڑتی ہے، ایک نئی خوشبو محسوس ہوتی ہے کہیں گلاب،

کہیں موتیا، کہیں بیلا ہے کہیں چمیلی، کہیں چمپا ہے کہیں موگرا۔ میری

قوت شامہ تو بالکل الٹی ہو گئی ہے۔ اس لیے ہر جملے پر ناک پر

رومال رکھنا پڑا، کہیں کہیں متلی بھی آئی۔ اگر آپ کی قوت شامہ صحیح ہو تو

چند جملوں کی خوشبوئے جانفزا سے مشام روح کو مہر کیجئے۔“

آگے چل کر مزید تحریر فرماتے ہیں کہ

”زبان و ادب کے اعتبار سے تو ایسی ہے کہ بس نثر میں شاعری

ہے، چچا غالب جی قبر کے اندر طبلہ بجاتے ہوں گے۔ ملاحظہ ہو۔“ جو

جواب بھی عواموں کی دانشت میں چھاپ کر شائع کرتا رہتا ہے۔

”بے امتیازی کی بدش میں غرق رہا کرتا ہے۔“ ”مئے جام خمار جوش

زکشی“ ”لفظ خفیہ متعدد جگہ ”خوفیہ“ تحریر فرمایا گیا ہے۔“

لعنة الله على الكاذبين الصلحة الكلية

یعنی آخری کالفظ بھی آیت کا جز ہے

”مبلغ علم ہے اس ذات گرامی کے خلیفہ کا جس کا نام

نامی ہمیشہ دو چار سطروں میں لکھا جاتا ہے۔ اور اس علم

پر ہمت یہ کہ سارے علمائے اہل سنت کو لکارا جا رہا

ہے۔ چنانچہ اخیر میں درج ہے۔ ”اگر چھیڑ چھاڑ کی

ٹھہری تو اس سے بھی زیادہ وضاحت ممکن ہے۔“

”یعنی یہ کوئی سنجیدہ اعتراض نہیں بلکہ چھیڑ چھاڑ ہے۔ اب اس

چھیڑ خوانی پر اس سے زیادہ اور کیا کہا جائے کہ جب اللہ گدھا بنائے تو

دوسینگ بھی عنایت کر دے۔“

اس کتاب کی دیگر خصوصیات کے علاوہ ایک خصوصیت یہ بھی

ہے کہ فاضل مصنف نے جو اشعار ترتیب دیئے ہیں ان کا خالق کوئی

اور ہے مگر سہرا کسی اور کے سر رکھتے ہیں۔ ایک جگہ آپ نے اکبر الہ

آبادی کا ایک شعر نقل کیا ہے مگر شیخ سعدی کے نام منسوب کرتے ہیں۔

خلاف شرع کبھی شیخ تھوکتے بھی نہیں

مگر ادھرے اجالے میں چوکتے بھی نہیں

اسی طرح موصوف نے ایک جگہ ۱۵ اشعار پر مشتمل ایک منظور

”ڈر کس کا ہے“ پیش کیا ہے اور اس کی نسبت مرزا غالب سے جوڑی گئی

ہے۔ جو غالب کی نظم سرے سے ہے ہی نہیں بلکہ کسی دوسرے کی تخلیق

ہے ہاں اس کا امکان بھی ہے کہ اس کے خالق خود فاضل مصنف ہوں۔

مختصر یہ کہ ”سجد سے سہارن پور تک“ مولانا کامل سہرامی کی

ایک ایسی لاجواب تصنیف ہے جو فصاحت و بلاغت اور سلاست

وروانی کی فضا میں پرورش پاتی ہے نیز تشبیہات و استعارات،

طنز و مزاح اور محاورات کے جا بجا درست استعمال کی با پر چمنستان

اردو کا سدا بہار گلدستہ کہلانے کی مستحق ہے۔

در اصل مولانا کامل اپنی انہی خصوصیات کی وجہ سے اپنے

معاصرین میں منفرد و یگانہ نظر آتے ہیں۔ اور اپنی اس تحریر کی روشنی

میں خود کو ایک نقاد، انشاء پرداز اور اچھا طنز و مزاح نگار تسلیم کرنے

پر مجبور کر دیا ہے۔

چنانچہ یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ حضرت کامل سہرامی کی یہ تصنیف

ایک لاجواب شاہکار ہے اور ان کا یہ کارنامہ تاریخ ادب اردو میں

سورج کی وہ پہلی کرنوں سے لکھا جائے گا۔ افسوس کہ عمر نے وفانہ کی

ورنہ اردو ادب کو آپ کی ذات سے مزید فائدہ پہنچتا، خدائے قدیر

آپ کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے۔ آمین بجاہ حبیبہ الکریم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم۔

□□□

